



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/HRC/SF/2008/2*
6 August 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Социальный форум
Женева, 1–3 сентября 2008 года

**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 6/13 СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
ОТ 28 СЕНТЯБРЯ 2008 ГОДА, ОЗАГЛАВЛЕННОЙ "СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ"**

**Справочный доклад, представленный Верховным комиссаром Организации
Объединенных Наций по правам человека в соответствии с пунктом 8
резолюции 6/13 Совета по правам человека, озаглавленной "Социальный форум"**

* В соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи от 15 марта 2006 года с 19 июня 2006 года Совет по правам человека взял на себя все мандаты, механизмы, функции и обязанности Комиссии по правам человека, включая Подкомиссию по поощрению и защите прав человека. Следовательно, с 19 июня 2006 года символ серии E/CN.4/Sub.2/_, под которым Подкомиссия представляла свои доклады бывшей Комиссии по правам человека, был заменен на серию A/HRC/Sub.1_. В соответствии с приложением к резолюции 5/1 Совета по правам человека от 18 июня 2007 года, где Совет постановил принять на своей шестой сессии решение относительно наиболее подходящих механизмов для продолжения деятельности рабочих групп бывшей Подкомиссии, включая Социальный форум, и в соответствии с резолюцией 6/13 Совета по правам человека от 28 сентября 2007 года символ серии A/HRC/Sub.1_, под которым Социальный форум представлял доклады бывшей Подкомиссии, заменен на серию A/HRC/SF/___.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1 – 4	3
I. ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ФОРУМА	5 – 8	3
II. БЕДНОСТЬ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И РАБОТА МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРАВООЗАЩИТНЫХ МЕХАНИЗМОВ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, СОЦИАЛЬНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ И ПРАВА НА РАЗВИТИЕ В СВЯЗИ С БЕДНОСТЬЮ	9 – 34	4
A. Концептуальные и нормативные посылки.....	10 – 16	4
B. Совет по правам человека	17	6
C. Подкомиссия по защите и поощрению прав человека ...	18 – 19	6
D. Специальные процедуры Совета по правам человека	20 – 29	7
E. Договорные органы по правам человека	30 – 31	10
F. Рабочая группа по праву на развитие.....	32	10
G. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.....	33 – 34	11
III. СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПРОЦЕССА ГЛОБАЛИЗАЦИИ	35 – 50	11
A. Основные черты глобализации и ее институциональный контекст	37 – 39	12
B. Воздействие глобализации	40 – 50	13
IV. ОБЗОР ПРОШЛЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ФОРУМОВ	51 – 65	17
A. Первая сессия - связь между бедностью и правом на питание	51 – 53	17
B. Вторая сессия - бедность, сельская бедность и права человека.....	54 – 58	18
C. Третья сессия - Бедность и экономический рост: вызовы для прав человека	59 – 62	19
D. Четвертая сессия - Борьба против бедности и право на участие: роль женщин.....	63 – 65	20
V. КОНСУЛЬТАЦИИ С ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ И ДРУГИМИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ..	66 – 75	22

Введение

1. Социальный форум первоначально был инициативой Подкомиссии по поощрению и защите прав человека¹, одобренной Комиссией по правам человека и Экономическим и Социальным Советом. Форум был образован в составе десяти членов Подкомиссии, один из которых выполнял функции Председателя. После предварительного совещания в 2001 году было проведено четыре сессии в 2002, 2004, 2005 и 2006 годах до ежегодных сессий прежней Подкомиссии.
2. В своей резолюции 6/13 Совет по правам человека постановил сохранить Социальный форум в качестве уникального пространства интерактивного диалога между правозащитным механизмом Организации Объединенных Наций и различными заинтересованными сторонами, включая низовые организации.
3. В той же резолюции Совет постановил, что Социальный форум 2008 года должен сосредоточить внимание на вопросах, касающихся искоренения нищеты в контексте прав человека, учете наилучшей практики борьбы с нищетой в свете представлений с низового уровня Социальному форуму и на социальном измерении процесса глобализации.
4. Кроме того, в той же резолюции Совет просил Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека представить доклад в качестве общего вклада в диалог и дискуссии, которые состоятся на Социальном форуме 2008 года. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с этой просьбой.

I. ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ФОРУМА

5. В резолюции 6/13 Совет просил Председателя Совета назначить Председателя–Докладчика Форума из числа кандидатов, выдвинутых региональными группами, а также предложил назначенному Председателю–Докладчику своевременно объявить наиболее подходящие даты созыва Социального форума 2008 года после проведения консультаций с государствами–членами и другими заинтересованными государствами.
6. В декабре 2007 года Его Превосходительство г–н Муса Бурайзат, Постоянный представитель Иордании при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, был назначен Председателем–Докладчиком Форума 2008 года.

¹ E/CN.4/SUB.2/RES/2001/24.

7. В соответствии с мандатом Совета Социальный форум будет проводить свои заседания в течение трех рабочих дней и будет выделять один день для тематических обсуждений вопросов нищеты и прав человека и работы международных правозащитных механизмов в области экономических, социальных и культурных прав и права на развитие в связи с бедностью, один день – для обсуждения социального измерения процесса глобализации и один день – для интерактивных дискуссий с мандатариями соответствующих тематических специальных процедур Совета по правам человека².

8. Для того чтобы содействовать обсуждению в ходе Социального форума 2008 года, в настоящем докладе представлен общий обзор работы международных правозащитных механизмов в области экономических, социальных и культурных права и права на развитие в связи с бедностью. В докладе также представлен контекст обсуждения социального измерения глобализации, а также представлен общий обзор обсуждений и выводов предыдущих сессий социального форума, чтобы дать возможность дальнейшего осмысления и рассмотрения его прошлых достижений и будущих приоритетов. В последнем разделе доклада содержится краткий обзор материалов, полученных в ответ на вербальную ноту и письмо, разосланные Управлением Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) 4 июня 2008 года, в которых заинтересованным сторонам предлагалось представить вклады по вопросам, указанным в резолюции 6/13.

II. БЕДНОСТЬ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И РАБОТА МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРАВозащитных механизмов в области экономических, социальных и культурных прав и права на развитие в связи с бедностью

9. В этом разделе содержится краткий обзор тех масштабов, в которых правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций занимаются вопросами, касающимися бедности, включая то, что некоторые механизмы определили как крайнюю бедность, в качестве общей информации для первого дня социального форума, когда будет обсуждаться тема "Вопросы, касающиеся искоренения нищеты в контексте прав человека".

A. Концептуальные и нормативные послылки

10. Не имеется международно принятого определения бедности, хотя ряд правозащитных механизмов, включая мандатариев специальных процедур, придали конкретику этой концепции, а также концепции крайней нищеты в правозащитных терминах.

² Резолюция 6/13, пункт 5.

11. Бедность характеризуется Верховным комиссаром как серьезнейший правозащитный вызов, с которым сталкивается современный мир. Бедность часто выступает и как причина, и как следствие нарушений прав человека. В резолюции 59/186 Генеральная Ассамблея охарактеризовала крайнюю нищету как оскорбление человеческого достоинства.
12. Недавние попытки вновь определить бедность во многом отошли от традиционных методов определения недостаточности дохода или так называемых "денежно-метрических" определений. Современные теории подчеркивают основополагающие связи между развитием и свободой, когда бедность понимается как лишение основных возможностей, а не всего лишь нехватка доходов как таковая.
13. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) дал наиболее полное к настоящему времени определение бедности, выдержанное в духе прав человека, в своем заявлении о бедности он определяет ее как "состояние человека, характеризующееся постоянным или хроническим лишением доступа к ресурсам, возможностям, выбору, безопасности и власти, необходимым для того, чтобы иметь достаточный уровень жизни и пользоваться другими гражданскими, культурными, экономическими и социальными правами"³.
14. Определение крайней нищеты, предложенное бывшим независимым экспертом по вопросу о правах человека и крайней нищете Арджуном Сенгуптой, также прямо связано с правозащитной основой, как будет показано ниже.
15. Важные связи между бедностью и правами человека признаются в итоговых документах ряда всемирных встреч на высшем уровне и конференций, включая Декларацию тысячелетия Организации Объединенных Наций 2000 года и Всемирный саммит 2005 года. Государства-члены часто признают взаимосвязь развития, мира и безопасности и прав человека как подкрепляющие друг друга опоры Организации Объединенных Наций и заявляют о своей приверженности включению прав человека в основное русло своей политики и деятельности в области развития, в том числе в связи с усилиями по достижению международно согласованных целей развития и целей развития Декларации тысячелетия (ЦРТ).

³ Заявление, принятое Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам, E/C.12/2001/10, пункт 8.

16. Кроме того, в практике и политике развития все шире признается, что результативные стратегии борьбы с бедностью должны опираться на ключевые правозащитные принципы и стандарты, зафиксированные в основополагающих международно-правовых актах по правам человека.

В. Совет по правам человека

17. В своей резолюции 7/27 "Права человека и крайняя нищета" Совет по правам человека подтвердил, что борьба против крайней нищеты должна оставаться первоочередной задачей международного сообщества. Совет предложил Верховному комиссару провести дальнейшие консультации с заинтересованными сторонами по проекту руководящих принципов "Крайняя нищета и права человека", а также созвать совещание экспертов по этому вопросу. Совет также просил Верховного комиссара представить Совету доклад о результатах консультаций не позднее его последней сессии 2009 года, чтобы он мог принять решение относительно пути продвижения вперед в целях возможного принятия руководящих принципов о правах лиц, живущих в крайней нищете. УВКПЧ планирует продолжить консультации с соответствующими заинтересованными сторонами, в том числе на основе организации трехдневного семинара по проекту руководящих принципов до марта 2009 года.

С. Подкомиссия по защите и поощрению прав человека

18. В резолюции 1990/15 Комиссия по правам человека просила Подкомиссию глубже изучить вопрос о крайней нищете и социальной отчужденности и провести конкретное исследование по этой теме. В окончательном докладе Специального докладчика Подкомиссии по этому вопросу Леандро Деспуй представлен исторический и аналитический разбор вопроса о крайней нищете с правозащитной точки зрения; он способствовал более глубокому пониманию серьезности этого явления и содержал ряд рекомендаций международного и национального плана по решению этой проблемы⁴.

19. Кроме того, вопрос о крайней нищете и правах человека постоянно присутствовал в повестке дня Подкомиссии в рамках ежегодных совещаний Социального форума, как указывалось выше, создавая пространство для диалога между государствами и гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами, а также бывшей специальной группы экспертов по вопросу об осуществлении ныне действующих правозащитных норм и стандартов в контексте борьбы против крайней нищеты⁵ по вопросам, касающимся глобализации, прав человека и бедности.

⁴ E/CN.4/Sub.2/1996/13.

⁵ A/HRC/Sub.1/58/16.

D. Специальные процедуры Совета по правам человека

20. Вопросы, связанные с бедностью, и их взаимосвязи с правами человека отражены в той или иной степени в работе и докладах ряда специальных докладчиков и независимых экспертов Совета по правам человека и Комиссии по правам человека, включая указанные ниже.

21. В своей резолюции 1998/25 Комиссия по правам человека утвердила мандат независимого эксперта по вопросу о правах человека и крайней нищете, поручив ему, в частности, оценивать взаимосвязь между поощрением и защитой прав человека и ликвидацией крайней нищеты, в частности посредством оценки мер, принятых на национальном и международном уровнях в целях поощрения полного осуществления прав человека лиц, живущих в крайней нищете.

22. В своих ежегодных докладах 1999-2004 годов Комиссии по правам человека первый независимый эксперт по вопросу о правах человека и крайней нищете Анн-Мари Лизен уделяла основное внимание передовому опыту борьбы с бедностью, посещению стран, включению правозащитных стандартов в усилия по борьбе с бедностью, роли международного сотрудничества, укреплению систем социального обеспечения, необходимости законодательства о минимальном гарантированном доходе и включению в число экономически активного населения самых неимущих.

23. Арджун Сенгупта, назначенный независимым экспертом по вопросу о правах человека и крайней нищете в августе 2004 года, предложил, чтобы крайняя нищета определялась как сочетание бедности по доходам, бедности по развитию человека и социальной изоляции⁶. В своем годовом докладе шестьдесят первой сессии Комиссии по правам человека о деятельности, проведенной в рамках своего мандата⁷, независимый эксперт также затронул концептуальную связь между крайней нищетой и правами человека. В своих рекомендациях он, в частности, указал, что было бы уместно считать, что отказ в осуществлении прав человека или их нарушение создает условия для распространения крайней нищеты; что, однако, вероятно, было бы желательно рассматривать крайнюю нищету как отказ в осуществлении прав человека или их нарушение, чтобы соответствующие обязательства не ограничивались только обеспечением прав человека, а охватывали также реальную деятельность по искоренению нищеты; а также что национальные действия должны быть прямо направлены на обеспечение осуществления гражданских, политических, экономических, социальных и

⁶ A/HRC/7/15.

⁷ E/CN.4/2005/49.

культурных прав в целях ликвидации нищеты, обусловленной нехваткой доходов и низким уровнем развития человека, а также социальной изоляцией.

24. В марте 2008 года независимым экспертом по вопросу о правах человека и крайней нищете была назначена Магдалена Сепульведа Кармона. В своей резолюции 8/11 Совет по правам человека просил независимого эксперта, в частности, продолжить рассмотрение связей между пользованием правами человека и крайней нищетой, определить альтернативные подходы к устранению всех препятствий для крайней нищеты, представить рекомендации относительно того, как люди, живущие в крайней нищете, могут участвовать в выработке мер по поощрению всестороннего пользования своими правами человека, а также работать по вопросам, касающимся дискриминации и крайней нищеты. В своем первом выступлении в Совете г-жа Сепульведа подтвердила, что она планирует работать над выявлением передового опыта, полученного в рамках проводимой ныне государственной политики, нацеленной на людей, живущих в крайней нищете, а также продолжить поощрение включения правозащитного подхода в политику развития.

25. Независимый эксперт по вопросу о последствиях политики экономических реформ и внешней задолженности и полного осуществления прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав, обладает мандатом, непосредственно касающимся вопроса бедности. Нынешний мандатарий - Цефас Лумина. Прежние мандатарии проанализировали воздействие программ уменьшения бремени задолженности на уменьшение бедности и осуществление прав человека, придя к выводу, что нынешние концепции устойчивости долга в бреттонвудских учреждениях недостаточно отражают ЦРТ и цели прав человека. Их работа была сосредоточена на реформе международных финансовых институтов, политике реформы торговли и на структурных реформах в здравоохранении и образовании.

26. Мандатарий до 2008 года Бернардс Э. Ньямвая Мудхо начал процесс выработки проекта общих руководящих принципов, которые должны соблюдаться государствами и государственными и частными, национальными и международными финансовыми учреждениями при принятии решений и осуществлении программ погашения долга и структурных реформ, включая те из них, которые связаны с уменьшением бремени иностранной задолженности, для обеспечения того, чтобы выполнение обязательств, связанных с иностранным долгом, не подрывало обязательств по реализации основных экономических, социальных и культурных прав, предусмотренных в международно-правовых актах по правам человека⁸. Эта работа будет завершена нынешним мандатарием.

⁸ См. A/HRC/4/10, A/61/464, E/CN.4/2006/46, E/CN.4/2005/42.

27. Мандат Специального докладчика по вопросу о праве на питание также затрагивает вопросы, тесно связанные с бедностью. В своем первом ежегодном докладе⁹ бывший Специальный докладчик Жан Зиглер выявил семь основных экономических препятствий, мешающих или не позволяющих реализовать право на питание, включая, в частности, проблемы, связанные с глобальной торговлей, внешним долгом, развитием биотехнологии, включая генетически модифицированные растения, а также владение международными патентами агробизнесом Севера. В связи с глобальным продовольственным кризисом 2008 года нынешний мандатарий Оливье де Шуттер подчеркнул, в частности, "обязанность международного сотрудничества в соответствии с Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах и Уставом Организации Объединенных Наций, статья 56, целью 8 Декларации тысячелетия и желательными качествами продовольственной помощи. Также подчеркивалась необходимость того, чтобы государства соблюдали свои правозащитные обязательства и в других международных контекстах, таких, как международные торговые переговоры.

28. Специальный докладчик по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья Пол Хант уделил большое внимание вопросам, касающимся бедности. В своем докладе шестидесятой сессии Комиссии по правам человек¹⁰ он, например, затронул вопрос о сексуальных и репродуктивных правах в рамках международно согласованных целей борьбы с бедностью. В докладе Специальный докладчик подчеркнул, что права на сексуальное и репродуктивное здоровье призваны сыграть незаменимую роль в борьбе против нетерпимости, гендерного неравенства, ВИЧ/СПИДа и бедности. В том же докладе он изучил связь между правом на здоровье и уменьшением бедности с использованием в качестве примера стратегии уменьшения бедности Нигера.

29. Независимый эксперт по вопросам меньшинств Гей Макдугал заострила свою работу на, в частности, ЦРТ, изучая вопрос о том, как стратегии развития, задаваемые ЦРТ, влияют на права меньшинств¹¹. Бывший Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как элементе права на достаточный жизненный уровень и о праве на недискриминацию в этом контексте Милун Котари провел большую работу по вопросам, связанным с доступностью и финансированием жилья для самых бедных, так называемого процесса "джентрификация" в контексте жилищного строительства, а также

⁹ E/CN.4/2001/53.

¹⁰ E/CN.4/2004/49.

¹¹ See e.g. A/HRC/4/9/Add.1.

криминализации бедных и бездомных. Докладчики по вопросу о положении в области прав человека и основных свободах коренных народов и по вопросу о праве на образование, в частности, ведут более активную работу в этой области.

Е. Договорные органы по правам человека

30. Некоторые договорные органы по правам человека, в особенности Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) и Комитет по правам ребенка (КПР) в своей работе рассматривают вопросы, связанные с бедностью и ЦРТ. Например, они изучают вопросы макроэкономической торговой политики, затрагивающие реализацию соответствующих прав (КПР), и настоятельно призывают государства-участники осуществлять рекомендации Комитета в целях содействия достижению ЦРТ (КЛДЖ)¹².

31. Активную работу в этой области, в частности, ведет Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП). В своем заявлении 2001 года¹³ Комитет настоятельно рекомендовал включить международные правозащитные нормы в национальные планы искоренения или уменьшения бедности. В ряде своих заключительных замечаний Комитет также выразил озабоченность потенциальными негативными последствиями экономической политики и соглашений о свободной торговле для пользования экономическими, социальными и культурными правами. В этой связи Комитет неоднократно призывал государства-участники использовать свои права голосования в международных финансовых учреждениях для защиты экономических, социальных и культурных прав или по крайней мере недопущения действий, которые могли бы нарушить эти права.

Ф. Рабочая группа по праву на развитие

32. Рабочая группа по праву на развитие считает искоренение бедности одним из важнейших шагов по поощрению и реализации права на развитие. Она признала, что бедность - это многогранная проблема, которая требует столь же многогранного подхода, затрагивающего экономические, политические, социальные, экологические и институциональные измерения на всех уровнях¹⁴. Рабочая группа также отметила, что с

¹² Доклад Комитета о ликвидации дискриминации в отношении женщин, A/61/38, Дополнение № 38.

¹³ E/C.12/2001/10.

¹⁴ E/CN.4/2002/28/Rev.1, пункт 105.

точки зрения права на развитие политика помощи (и официальной помощи развитию) должна руководствоваться целями прав человека, права на развитие и уменьшения бедности¹⁵.

G. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

33. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека отметила: "Сегодня нищета повсеместно в мире является самым грозным вызовом правам человека. Борьба с нищетой, ущемлением в правах и социальной изоляцией - это не благотворительность, и вести эту борьбу обязаны все страны, как богатые, так и бедные. Победив нищету и выполнив тем самым свой долг с точки зрения прав человека, человечество обретет более широкие возможности для того, чтобы освободиться от ее непосильного бремени уже при жизни нынешнего поколения... Искоренение нищеты - достижимая цель". Резолюция 8/11 Совета по правам человека предлагает УВКПЧ продолжить работу в этой области.

34. В ответ на просьбу Генерального секретаря, изложенную в его докладе "При большей свободе: к развитию безопасности и правам человека для всех", Верховный комиссар представила Генеральному секретарю в 2005 году План действий¹⁶. В своем Плане действий Верховный комиссар назвала ликвидацию нищеты и глобального неравенства одной из первоочередных тем для УВКПЧ. Помимо поддержки Совета по правам человека и других органов с мандатами рассматривать эти вопросы, УВКПЧ поддерживает выступления и пропагандистскую деятельность Верховного комиссара по вопросам бедности и прав человека, уделяя все большее внимание формированию потенциала и более эффективным партнерствам с учреждениями по вопросам развития в рамках системы развития Организации Объединенных Наций.

III. СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПРОЦЕССА ГЛОБАЛИЗАЦИИ

35. Вопросы глобализации и ее влияния на всестороннее пользование правами человека и социальное измерение процесса глобализации были темой нескольких докладов в системе Организации Объединенных Наций, включая, в особенности, несколько докладов Генерального секретаря "Глобализация и ее воздействие на осуществление в полном

¹⁵ E/CN.4/2006/26, пункт 45.

¹⁶ A/59/2005.

объеме всех прав человека"¹⁷, доклад Верховного комиссара по правам человека, изучающий связи между глобализацией, либерализацией торговли и правами человека¹⁸, и доклад Всемирной комиссии по социальному измерению глобализации (Всемирной комиссии)¹⁹.

36. Генеральная ассамблея приняла к сведению доклад Всемирной комиссии в качестве вклада в международный диалог в интересах подлинно всеохватной и справедливой глобализации и призвала органы и подразделения Организации Объединенных Наций рассмотреть в рамках своих мандатов доклад Всемирной комиссии²⁰.

А. Основные черты глобализации и ее институциональный контекст

37. В докладе Всемирной комиссии подчеркивается сложность и далеко идущие последствия глобализации, а "либерализация международной торговли, расширение ПИИ и появление массовых международных финансовых потоков" рассматриваются как главные черты этого явления"²¹.

¹⁷ A/55/342; A/56/254; A/57/205; A/58/257; A/59/320; A/60/301; A/61/281; A/62/222.

¹⁸ E/CN.4/Sub.2/2001/13; E/CN.4/Sub.2/2002/9; E/CN.4/2002/54; E/CN.4/2003/49; E/CN.4/2004/40; E/CN.4/2004/49/Add.1.

¹⁹ Всемирная комиссия по социальным аспектам глобализации была создана решением Административного совета Международной организации труда в 2001 году для подготовки крупного авторитетного доклада по социальным аспектам глобализации. Всемирная комиссия была создана в составе группы членов, в целом представляющих самые разнообразные, в том числе противоположные действующие лица и интересы, обладающих признанным авторитетом, под председательством президентов Финляндии и Объединенной Республики Танзания. В 2004 году Всемирная комиссия представила свой доклад "Справедливая глобализация: создание возможностей для всех". См. A/59/98-E/2004/79 (приложение).

²⁰ Резолюция 59/57 Генеральной Ассамблеи. Бывшая Комиссия по правам человека также просила "Верховного комиссара призвать органы и организации системы Организации Объединенных Наций и другие соответствующие многосторонние органы и международные организации, включая Всемирную торговую организацию, рассмотреть в рамках своих мандатов доклад Международной комиссии по социальным аспектам глобализации". E/CN.4/RES/2005/17, пункт 13.

²¹ A/59/98-E/2004/79 (приложение), пункт 132.

38. Конкретно, глобализация привела к расширению перемещения товаров фирм и денег через границы, что не сопровождается свободным перемещением людей; растущей взаимозависимости в экономических связях, включая торговлю, инвестиции, финансы и организацию производств в глобальном масштабе; стремительной интеграции финансовых рынков; появлению новых рынков, извлекаях максимальную пользу из роста инвестиций Север–Юг; технологическим революциям, которые создали взаимно соединенный мир и серьезные дисбалансы в доступе к знаниям и технологии; расширению социально–политического взаимодействия между организациями и людьми во всем мире; а также к изменениям в политической обстановке, когда международные финансовые институты поощряют структурную перестройку в направлении создания рыночной экономики²².

39. Глобализация также привела к изменениям в институциональном контексте международных экономических отношений. С появлением Всемирной торговой организации (ВТО) возникла новая многосторонняя торговая система, которая выходит за рамки торговли товарами и включает регулирование торговли услугами, прав интеллектуальной собственности и инвестиций. Новые глобальные производственные системы переключили потоки прямых иностранных инвестиций на развивающиеся страны, в результате чего в качестве ключевых действующих лиц возникли многонациональные компании. Частные финансовые потоки (банки, хедж–фонды, акционерные фонды и рейтинговые агентства) также приобрели возросшее значение на международном уровне и превзошли официальные потоки. В отсутствие действенной системы контроля за этими глобальными финансовыми действующими лицами экономика стран уязвима для финансовых кризисов в случае трудностей этих учреждений. Кроме того, наименее развитые страны (НРС) оторваны от финансовых рынков и не в силах противодействовать последствиям снижения официальной помощи развитию²³.

В. Воздействие глобализации

40. Главная проблема, связанная с глобализацией, – ее воздействие на экономический рост в бедных странах, на уменьшение глобальной бедности и ее потенциальное воздействие в плане усиления неравенства и подрыва социально–экономической безопасности в странах. Как указывает Всемирная комиссия: "Социальное воздействие глобализации не только ограничивается странами, оставшимися за бортом этого процесса или менее успешными в своих попытках интегрироваться в глобальную экономику. Даже

²² Там же, пункты 131–155.

²³ Там же, пункты 156–169.

в относительно успешных странах имеются значительные социальные издержки в виде издержек переходной адаптации, которые в некоторых случаях весьма велики"²⁴.

41. Социальное воздействие торговой, инвестиционной и финансовой либерализации также важно при рассмотрении социального измерения процесса глобализации. Либерализация торговли могла бы привести к появлению проигравших даже в долгосрочной перспективе, а реформы торговли способны временно привести к росту бедности. Право в области прав человека, в частности, затрагивает ситуации лиц и уязвимых групп, которые могли бы пострадать в ходе процесса реформ. Даже там, где чистые социальные выгоды от либерализации торговли получает большинство населения данной страны, принцип недискриминации права в области прав человека требует немедленных действий по защите прав человека тех, кто таких выгод не получает. В случае соглашений о либерализации торговли это означает, что государствам следует использовать имеющуюся возможность гибкости в соглашениях"²⁵.

42. Чтобы оценить глобальное воздействие глобализации, Всемирная комиссия пошла дальше экономических показателей и рассмотрела положение с занятостью, неравенством доходов и бедностью за последние два десятилетия, придя к выводу, что открытая безработица возросла и "экономические выводы и социальные издержки глобализации распределяются между социальными группами неравномерно". Во многих странах некоторые трудящиеся негативно затронуты либерализацией торговли..."²⁶. Люди, располагающие капиталом, предпринимательскими способностями, образованием и квалификацией, и те из них, кто связан с международно конкурентоспособными национальными предприятиями, получили выгоды от глобализации, в то время как бедные, неграмотные и неквалифицированные работники и уязвимые группы, такие, как коренные народы и в некоторых случаях женщины, понесли непропорционально большие жертвы"²⁷.

43. Всеобщая декларация прав человека провозглашает: "Каждый человек имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, могут быть полностью осуществлены"²⁸. В своем

²⁴ Там же, пункты 171–173.

²⁵ E/CN.4/2002/54, пункт 34.

²⁶ A/59/98-E/2004/79 (приложение), пункт 207.

²⁷ Там же, пункты 208, 210 и 214.

²⁸ См. статью 28 Всемирной декларации прав человека.

предварительном докладе "Глобализация и ее воздействие на осуществление в полном объеме всех прав человека" Генеральный секретарь остановился на этом международном и социальном порядке, заявив: "Согласно нормам и стандартам международного права в области прав человека такой международный и социальный порядок должен строиться на поощрении неотъемлемого достоинства человека, уважения права людей на самоопределение и обеспечении социального прогресса на основе опирающегося на участие развития и поощрения равенства и недискриминации в мирном, взаимозависимом и подотчетном мире" и "международные нормы и стандарты в области прав человека играют важную роль в определении принципов глобализации"²⁹.

44. Доклад Верховного комиссара по вопросам глобализации, либерализации торговли и прав человека также подчеркивает потенциальное воздействие либерализации торговли уязвимых людей и групп и призывает к оценке воздействия торговых соглашений на права человека, а также к особому и дифференцированному режиму для уязвимых групп и развивающихся стран³⁰.

45. Верховный комиссар также отметила, что, хотя прогресс информационно-коммуникационной технологии расширил возможности участия в глобальном принятии решений, "все больше и больше решений, затрагивающих людей и страны, принимаются на глобальном уровне, хотя демократия по-прежнему носит по сути национальный характер, а директивные структуры на глобальном уровне не всегда достаточно оперативно адаптируются к новым условиям. Все это свидетельствует о необходимости реформ, в том числе путем поощрения прав на участие в глобальных процессах принятия решений"³¹.

46. Дискуссии об экономической глобализации и ее воздействии также связаны с вопросами охраны окружающей среды, социальных последствий изменения климата и соперничества за доступ к природным ресурсам. Индустриализация и развитие производственной базы способны также привести к усилению загрязнения и экологической эрозии, хотя и могут также привести к технологическому прогрессу, вносящему вклад в устойчивое развитие.

²⁹ A/55/342, пункты 7 и 8.

³⁰ E/CN.4/2002/54, пункты 46, 47 и 49; E/CN.4/Sub.2/2002/9, пункт 72; E/CN.4/Sub.2/2003/9, пункт 63.

³¹ E/CN.4/2005/41, пункт 47.

47. Глобализация также вызывала большие сдвиги в структурах миграции. Различные факторы, такие, как снижающиеся издержки перевозки, всемирный охват средств массовой информации, а также появление новых рыночных институтов, таких, как агенты или посредники, в огромной степени уменьшили барьеры и создали стимулы для миграции³². Однако миграция вызывает большую озабоченность как в странах притока, так и в странах оттока мигрантов. Во многих странах с низким доходом критикуются препятствия для широкой миграции в промышленно развитые страны и озабоченность "утечкой умов", которая подрывает усилия по развитию потенциала стран. Незаконная иммиграция и международная торговля людьми, прежде всего женщинами, резко возрастает. Согласно оценкам, во всем мире насчитывается 15-30 млн. незаконных или находящихся в неурегулированном положении мигрантов. Мигранты из всех регионов, прежде всего женщины, часто вовлекаются в странах назначения в незаконную экономику, в результате чего они становятся уязвимыми для эксплуатации³³.

48. Чтобы сделать глобализацию позитивным процессом для всех при справедливом распределении ее благ, необходим полный и согласованный комплекс инициатив и политики в области миграции. Всем мигрантам должна обеспечиваться полная защита прав человека и неукоснительное соблюдение трудового законодательства, применимого к ним, включая принципы и трудовые права, зафиксированные в Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда³⁴.

49. С другой стороны, глобализация способствует усилению чувства взаимозависимости и глобальной общности, приверженности общим универсальным ценностям, а также солидарности между народами всего мира и возросшему пониманию глобальных диспропорций. Глобальная рыночная экономика продемонстрировала большую производственную мощь и способна внести большой вклад в экономический рост и развитие и уменьшение бедности³⁵.

50. Социальный форум может затронуть: а) контуры правозащитного подхода к вопросам, вызывающим озабоченность в контексте глобализации, б) меры защиты уязвимых групп и людей в контексте глобализации и либерализации торговли, и,

³² A/59/98-E/2004/79 (приложение), пункт 430.

³³ Там же, пункт 74.

³⁴ Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, двенадцатая сессия, Аккрское соглашение, пункт 56.

³⁵ E/CN.4/Sub.2/2002/9, пункт 68.

наконец, с) конкретные темы, связанные с социальными аспектами глобализации, на которые указывали государства-члены, организации гражданского общества и другие заинтересованные стороны, как это отражено в последнем разделе настоящего доклада.

IV. ОБЗОР ПРОШЛЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ФОРУМОВ

A. Первая сессия - связь между бедностью и правом на питание

51. Первая сессия Социального форума 2 августа 2002 года уделила основное внимание тесной взаимосвязи между голодом и бедностью. В ходе обсуждений подчеркивалась центральная важность выявления бедных, участия и расширения возможности бедных, а также подотчетности и недискриминации как основных принципов прав человека, а также важное значение правозащитного подхода к развитию как наиболее эффективного средства достижения этих целей. На Форуме также было решено, что искоренение бедности требует многоаспектной стратегии расширения возможностей бедных для реализации их прав человека, включая право на питание³⁶.

52. Форум пришел к выводу, что "экономическая глобализация - это не закон природы, а процесс, направление которого определяется в результате принятия решений конкретными субъектами деятельности, в частности в области экономического права и политики. Без надлежащего регулирования процесс глобализации может привести не только к выигрышу для одних, но и к проигрышу для многих других, поэтому необходимо принять меры с целью гарантировать экономические и социальные права тем, кто, если этого не сделать, может оказаться вследствие экономической глобализации нищим и отодвинутым на задний план"³⁷.

53. Форум рекомендовал государствам проводить национальную стратегию в области права на надлежащее питание, принимая во внимание реализацию других соответствующих прав, таких, как права на образование и здравоохранение, а также обеспечивая широкое участие представителей бедных и организаций гражданского общества³⁸. На международном уровне форум предложил, чтобы система Организации Объединенных Наций, соответствующие учреждения и другие международные организации (в частности, международные финансовые учреждения и Всемирная торговая

³⁶ E/CN.4/Sub.2/2002/18, пункт 62.

³⁷ Там же, пункт 53.

³⁸ Там же, пункт 71.

организация) включили всемирно признанные правозащитные нормы, включая право на питание, и принципы в свою работу, деятельность и системы ценностей при должном уважении их соответствующих мандатов³⁹.

В. Вторая сессия - бедность, сельская бедность и права человека

54. Социальный форум 2004 года напомнил, что во всех регионах мира насчитываются миллионы бедных людей, многие из которых живут в крайней нищете. Усиливается неравенство, представляющее собой угрозу миру на уровне общин, стран и международном уровне⁴⁰.

55. Форум подчеркнул различные характеристики бедности в городских и сельских условиях. В последнем случае сельскохозяйственные работники, мелкие крестьяне, рыбаки, лесные жители и скотоводы могут быть одинаково бедными, однако они часто имеют разные и порой вступающие в конфликт интересы в отношении доступа к ресурсам и землепользованию. Коренные народы и меньшинства, беженцы и внутренне перемещенные лица заслуживают особого внимания в целях противодействия системе дискриминации, ведущей к социальной изоляции и бедности. Правозащитный подход повышает эффективность политики борьбы с бедностью, требуя разукрупненных данных по наиболее бедному населению и основывая действия на обязательных правовых обязательствах применительно к осуществлению всех прав человека⁴¹.

56. Форум рекомендовал, чтобы все правительства и международные организации признали, что проблемы нищеты и крайней нищеты необходимо решать с учетом прав человека, в связи с чем при разработке политики следует осознавать важность расширения возможностей и недискриминации, обеспечение участия неимущих и учета их опыта и пожеланий, а также повышения степени подотчетности за деятельность по искоренению нищеты⁴².

57. Форум отметил недостаточную защиту прав тех, кто живет в условиях крайнего неблагополучия и уязвимости, интересы которых часто игнорируются городскими

³⁹ Там же, пункт 73.

⁴⁰ E/CN.4/Sub.2/2004/26, пункт 58.

⁴¹ Там же, пункт 66.

⁴² Там же, пункт 77.

элитами, и настоятельно призвал возобновить дискуссии относительно путей и средств повышения эффективности существующих договоров и механизмов⁴³.

58. Форум признал необходимость продолжения работы по активизации диалога и обеспечению более полного соответствия между программами и решениями международных экономических организаций и учреждений и органов по правам человека, подчеркнув, что государствам-членам следует проявлять последовательность в своих позициях как в одних, так и в других органах⁴⁴.

С. Третья сессия - Бедность и экономический рост: вызовы для прав человека

59. Социальный форум 2005 года напомнил, что нищета - всемирное явление, затрагивающее все страны, в том числе и развитые государства и демократии⁴⁵, и что экономический рост - необходимое, но недостаточное условие искоренения нищеты. Права человека представляют собой принятый набор норм и принципов, которые позволяют определить и дать оценку стратегиям экономического роста с точки зрения обеспечения равномерного и устойчивого сокращения масштабов нищеты.

60. Полноценное, активное и свободное участие людей в принятии решений, касающихся их самих, - центральный элемент правозащитного подхода к сокращению масштабов нищеты. Участие также позволит сориентировать программы сокращения нищеты с точки зрения реальных потребностей неимущих и учесть соответствующие культурные особенности. Оно также будет способствовать росту чувства ответственности среди общин, регионов и народов по отношению к программам по сокращению масштабов нищеты, разрабатываемым в их интересах⁴⁶.

61. Кроме того, с точки зрения прав человека необходимо, чтобы механизмы подотчетности были доступны, транспарентны и эффективны. Механизмы подотчетности могут существовать на всех уровнях процесса сокращения масштабов нищеты, при этом те из них, что действуют на национальном уровне, как правило, носят наиболее полноценный и эффективный характер. На национальном уровне эти механизмы могут

⁴³ Там же, пункт 79.

⁴⁴ Там же, пункт 94.

⁴⁵ E/CN.4/Sub.2/2005/21, пункт 58.

⁴⁶ Там же, пункт 61.

включать в себя судебный надзор и соблюдение правозащитных обязательств путем применения административных процедур⁴⁷. На международном уровне подотчетность государств по документам в области прав человека обеспечивается целым рядом субъектов, включая правозащитные договорные органы Организации Объединенных Наций. Международные субъекты, занимающиеся вопросами развития, неправительственные организации (НПО), транснациональные корпорации и международные организации должны быть подотчетны в своей деятельности, связанной с сокращением масштабов нищеты⁴⁸.

62. Форум рекомендовал Подкомиссии рассмотреть способы расширения активного, полноценного и осознанного участия неимущих в процессах выработки политики и стратегий, нацеленных на достижение ЦРТ⁴⁹. Подчеркивалось, что эффективная подотчетность требует создания механизмов рассмотрения жалоб, в том числе общественных слушаний, независимых проверок и судебного контроля, и рекомендовалось всем задействованным субъектам приспособлять их к местной специфике⁵⁰. Кроме того, Социальный форум 2005 года предложил международному сообществу найти способы на практике осуществлять свою ответственность в отношении поощрения и защиты экономических, социальных и культурных прав⁵¹.

D. Четвертая сессия - Борьба против бедности и право на участие: роль женщин

63. Социальный форум 2006 года позволил лучше понять растущую феминизацию бедности и то, что женщины занимают ведущие позиции в организациях, борющихся с бедностью и социальной отчужденностью⁵². Женщины страдают от более высокой степени уязвимости, чем мужчины, из-за недостаточного доступа к имуществу и возможностям, прежде всего в сельских и горных районах⁵³. Кроме того, женщины

⁴⁷ Там же, пункт 71.

⁴⁸ Там же, пункты 73-76.

⁴⁹ Там же, пункт 79.

⁵⁰ Там же, пункт 94.

⁵¹ Там же, пункт 101.

⁵² A/HRC/Sub.1/58/15, пункт 50.

⁵³ Там же, пункт 53.

страдают от более высокой безработицы и более низкой оплаты труда и по-прежнему доминируют в секторе неформальной экономики⁵⁴. Также отмечалось, что участие женщин в экономической, социальной и политической жизни по-прежнему ограничено и что расширение возможностей женщин имеет решающее значение для искоренения бедности.

64. Также признавалось, что для искоренения феминизации бедности необходимо гендерное равенство в частной, социальной, политической и международной сфере. Форум рекомендовал государствам создать институциональные механизмы и контрольные механизмы, обеспечивающие то, чтобы гендерное равенство уважалось в различных сферах деятельности⁵⁵. Также рекомендовалось, чтобы государства принимали серьезные меры по поощрению и обеспечению прав женщин. На уровне стран государствам следует разрабатывать чувствительную к гендеру политику, удовлетворять особые потребности женщин, живущих в бедности, в частности на основе активизации усилий по поощрению и защите прав сельских, горных и занимающихся сельским хозяйством женщин⁵⁶, и внести поправки в свое законодательство, чтобы обеспечить поощрение тем гендерного равенства, а также распространять информацию об использовании Факультативного протокола к Конвенции о ликвидации дискриминации в отношении женщин⁵⁷. Социальный форум настоятельно призвал государства активизировать обучение и профессиональную подготовку женщин для достижения более высоких уровней их участия в экономической активности⁵⁸. Форум высказал мнение, что устранение коренных причин феминизации бедности и растущего разрыва между богатыми и бедными представляет собой предпосылку искоренения бедности⁵⁹.

65. В ответ на пункт 4 решения 1/102 Совета по правам человека Социальный форум провел обсуждение его целей, методов и процедур, а также содержания и существенной направленности в качестве вклада в доклад Подкомиссии, содержащий его видение и рекомендации в отношении последующих экспертных консультаций для Совета. Было

⁵⁴ Там же, пункт 58.

⁵⁵ Там же, пункт 67.

⁵⁶ Там же, пункты 68 и 71.

⁵⁷ Там же, пункт 68.

⁵⁸ Там же, пункт 82.

⁵⁹ Там же, пункт 54.

достигнуто широкое согласие в отношении того, что Социальному форуму следует и далее сосредоточивать внимание на наиболее уязвимых и на предоставлении им возможностей интерактивного диалога между правозащитными механизмами и организациями гражданского общества, а также действовать в качестве источника идей по проблемам бедности для всей правозащитной системы. Это должно быть не изолированным мероприятием, а процессом, который приносит пользу всей системе прав человека. Предлагалось, чтобы в ходе разработки своей повестки дня Социальный форум заблаговременно обращался к помощи соответствующих органов Организации Объединенных Наций, таких, как специальные процедуры и НПО, действующие на местах. Увязка его повестки дня с другими мероприятиями, проводимыми в рамках системы прав человека Организации Объединенных Наций, будет также иметь важнейшее значение для обеспечения осуществления последующих мер в развитие его рекомендаций⁶⁰.

V. КОНСУЛЬТАЦИИ С ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ И ДРУГИМИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ

66. 4 июня 2008 года в соответствии с резолюцией 6/13 Совета УВКПЧ разослало вербальную ноту государствам-членам и письма другим заинтересованным сторонам, указанным в этой резолюции, предложив им представить свои вклады для подготовки Социального форума 2008 года, а именно, запросив конкретные идеи и предложения "как можно было бы наилучшим образом использовать Форум для того, чтобы продвинуться вперед в достижении цели, поставленной в резолюции 6/13 СПЧ, а именно - искоренения бедности в контексте прав человека, а также конкретные темы, на которых Социальный форум заострил бы внимание для рассмотрения социального аспекта процесса глобализации в ходе Форума 2008 года и в последующий период".

67. Ответы были получены от следующих государств-членов: Бахрейна, Буркина-Фасо, Египта, Кипра, Маврикия, Омана, Свазиленда и Туниса. Были также получены ответы от следующих международных организаций, национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций: Всемирной организации здравоохранения, Комиссии по правам человека Малайзии (СУХАКАМ), Национального центра прав человека Иордании; "Акуайпа ваймакат" (Ассоциация за пропаганду, поощрение и защиту прав человека и прав коренных народов территорий и поселений Вайюю в Ла-Гуахире), Фридрих Эберт Штифтунг, Фумидесте (Фонд женщин за развитие Востока), Фонда "Просегир", Международной федерации женщин с университетским образованием,

⁶⁰ Там же, пункт 98.

Международного движения "АТД - четвертый мир" и Всемирной организации против пыток (ФОПП)⁶¹.

68. Все государства и организации, представившие свои вклады, активно поддержали Социальный форум, конкретно указав на его ценность в качестве платформы интерактивного диалога между правозащитным механизмом Организации Объединенных Наций, государствами-членами и другими заинтересованными сторонами, включая низовые организации.

69. Государства-члены представили ряд идей и предложений относительно того, как Форум мог бы способствовать искоренению бедности в контексте прав человека. Некоторые вклады были связаны с методами работы Форума. В этой связи отмечалось, что Форуму следует обеспечить интерактивный диалог с системой Организации Объединенных Наций, а также с международными учреждениями в области финансов и развития по вопросам социального развития; ему следует создать возможность участия соответствующих заинтересованных сторон, чтобы обеспечить то, чтобы их голос был услышан, а также способствовать налаживанию контактов между участниками. Было высказано пожелание, чтобы материалы, представления и выводы Форума были распространены среди государств и всех соответствующих заинтересованных сторон в качестве способа наилучшего использования его работы. Предлагалось также, чтобы Форум воспользовался исследованиями ученых или экспертов, занимающихся вопросами искоренения бедности, такими, как материалы Комиссии по расширению юридических возможностей бедных. Также предлагалось наладить последующий процесс, например в виде доклада, содержащего выводы Форума и конкретные меры, которые должны быть осуществлены для того, чтобы учитывать его итоги в работе системы Организации Объединенных Наций. Отмечалось также, что опыт механизмов, диалог между государством и гражданским обществом на местном, национальном, региональном и международном уровне по вопросу искоренения бедности должен быть представлен на Форуме в целях ознакомления со всевозможным передовым опытом, который мог бы вдохновить другие государства или регионы.

70. Доклады государств-членов также затрагивали существенные вопросы, которые должны быть рассмотрены на Форуме, чтобы продвинуться вперед в искоренении бедности в контексте прав человека. В качестве проблемы, имеющей центральное значение подчеркивался продовольственный кризис как препятствие для права на достаточное питание. Одно из государств отметило, что Форуму следует препроводить

⁶¹ Полные тексты ответов, полученных от государств, национальных правозащитных учреждений и организаций гражданского общества, будут размещены на сайте УВКПЧ (<http://www2.ohchr.org/english/issues/poverty/sforum.htm>).

Совету по правам человека рекомендацию основываться на итогах специальной сессии в отношении негативных последствий обострения мирового продовольственного кризиса с точки зрения реализации права на питание. Кроме того, были внесены конкретные предложения по уменьшению бедности, такие, как выработка политики и совершенствование программ в пользу наиболее уязвимых и бедных семей. Другие предложения включали развитие и усиление партнерств по уменьшению бедности между государством и частным сектором, принятие законодательства, предусматривающего всестороннюю социальную страховочную сеть и налоговые изъятия для учреждений, вкладывающих средства в проекты развития в интересах бедных семей. В этой связи одно из государств охарактеризовало успешный опыт Национального фонда солидарности - программы уменьшения бедности для изолированных и сельских районов, которая финансируется за счет добровольных взносов населения. Эта инициатива привела к существенному уменьшению уровня бедности на основе, например, строительства жилья, школ и медицинских учреждений. Отмечалось, что эта программа привлекла международный интерес и в настоящее время воспроизводится в других государствах.

71. Аналогичным образом другое государство описало свои усилия по улучшению социально-экономического положения бедных на основе осуществления ряда программ. Программа искоренения абсолютной нищеты, осуществляющаяся специальным комитетом в составе всех заинтересованных сторон, включая государственный и частный сектор и неправительственные организации, была создана для того, чтобы изучить конкретные потребности бедных и оказать срочную помощь детям и безработным в установленных очагах бедности. Государственно-частная программа расширения экономических возможностей была также создана для оказания технической помощи наиболее уязвимым группам в целях расширения их возможностей по выходу на рынок труда и создания микро- и малых предприятий.

72. Широкий круг тем был предложен для обсуждения в рамках социальных аспектов процесса глобализации или вопроса об искоренении бедности в контексте прав человека. В их числе следующие: международное сотрудничество и национальные усилия по активизации социальной политики, включая регулирование субсидирования для установления приоритета уязвимых групп; роль и ответственность государства и других соответствующих действующих лиц в поощрении социального измерения глобализации и в активизации социально-экономического развития и безопасности; искоренение бедности и право на солидарность; продовольственная безопасность, право на достаточное питание и право на воду; последствия глобализации для труда и права на достойные, справедливые и благоприятные условия труда; социальная интеграция; миграция; потоки информации; бедность как препятствие для пользования правом на образование и правом на здоровье; изменение климата и его воздействие на доступ к

природным ресурсам; принцип недискриминации как средство искоренения бедности; последствия глобализации для создания рабочих мест; влияние технологии на уменьшение бедности; роль гражданского общества в искоренении бедности на низовом уровне; процесс и механизмы, необходимые для расширения технической поддержки между государствами в искоренении бедности; ограниченный доступ государств с бременем задолженности и слабой внутренней инфраструктурой к усилиям по уменьшению бедности; надлежащие процедуры уменьшения бедности в свете либерализма.

73. Вклады организаций гражданского общества и других заинтересованных сторон также включали пожелания по поводу наиболее действенного использования Форума для продвижения вперед в деле искоренения бедности в контексте прав человека. Подчеркивалось, что Форуму следует воспользоваться участием бедных людей и действующих лиц от гражданского общества, которые способны продемонстрировать, что те, кто сам живет в бедности, могут действовать в качестве субъектов перемен. Также высказывалось пожелание расширить формат Форума, чтобы он рассматривал оценки результатов стратегий развития и параметров подотчетности, достигнутых государствами, международными организациями, гражданским обществом, а также частным сектором. Также высказывалось пожелание, чтобы Социальный форум функционировал в качестве постоянной платформы диалога и обсуждения для контроля за прогрессом достижения ЦРТ. С этой целью предлагалось, чтобы Форум основывался на межучрежденческом опыте искоренения бедности в масштабах Организации Объединенных Наций.

74. Отмечалось, что Форум, помимо уделения внимания тем, кто живет в крайней нищете и НРС, должен также уделять внимание новым группам бедных обществ в стремительно развивающихся странах, в частности городской бедноте, участие которых в работе Форума следует поощрять. Несколько организаций также отметили феминизацию бедности как проблему, которая должна быть затронута на Форуме. Также было высказано мнение, что Форум мог бы внести вклад в искоренение бедности, затронув ряд вопросов, таких, как уточнение определения бедности, совершенствование текста проекта руководящих принципов по крайней нищете и правам человека, изучение связей между отказом в экономических, социальных и культурных правах и доминированием насилия и пыток; анализ связи между изменением климата и вызванной им бедностью и миграцией; а также социальные факторы здоровья и неравенства в вопросах здоровья.

75. Широкий круг тем был предложен для рассмотрения социального аспекта глобализации организациями гражданского общества и другими заинтересованными сторонами. В их числе: глобализация и ее влияние на культурные, религиозные и этнические меньшинства; влияние глобализации на рост городов, миграцию и быстрое появление перемещенных лиц в развивающихся странах; доступ бедных общин к новым технологиям; национальное осуществление руководящих принципов Организации Объединенных Наций по вопросу о включении прав человека в стратегии по сокращению масштабов нищеты.
