



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
1 April 2011
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Семнадцатая сессия

Пункт 5 повестки дня

Правозащитные органы и механизмы по правам человека

Доклад о ходе работы Консультативного комитета Совета по правам человека по вопросу о пропавших без вести лицах*

* Приложения к настоящему документу распространяются в полученном виде, только на языке представления.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–2	3
II. Право на мир в международном праве и международной практике	3–13	3
III. Подход, предложенный Консультативным комитетом	14–17	5
IV. Основные направления	18–46	5
A. Международный мир и безопасность	18–23	5
B. Разоружение	24–30	7
C. Безопасность человека	31–34	9
D. Сопротивление угнетению	35–37	11
E. Миротворчество	38	12
F. Право на отказ от военной службы по соображениям совести и свобода религии и убеждений	39–44	13
G. Частные военные и охранные компании	45–46	14
V. Другие направления	47–64	15
A. Воспитание в духе мира	47–51	15
B. Развитие	52–56	17
C. Окружающая среда, в частности изменение климата	57–59	19
D. Жертвы и уязвимые группы	60–64	20
VI. Обязательства государств	65–66	22
VII. Контроль и осуществление	67–71	23
VIII. Заключение	72–74	24
Приложения		
I. Литература		26
II. Некоторые ориентиры в понимании понятия "мир"		33
III. ЮНЕСКО: краткая история понятия "культура мира"		39
IV. Азиатская хартия прав человека (1998 год, выдержка)		42

I. Введение¹

1. В своей резолюции 14/3 Совет по правам человека просил Консультативный комитет в консультации с государствами-членами, гражданским обществом, научными кругами и всеми соответствующими заинтересованными сторонами подготовить проект декларации о праве народов на мир и представить Совету на его семнадцатой сессии доклад о ходе работы по подготовке этого проекта.

2. В своей рекомендации 5/2 Консультативный комитет назначил Чун Чин-сена, Мигеля д'Эското Брокманна, Вольфганга Стефана Хайнца (Докладчик) и Мону Зульфикар (Председатель) членами редакционной группы². Редакционная группа, в состав которой позднее вошли Сигеки Сакамото и Латиф Хусейнов, представила доклад о ходе работы Консультативному комитету для рассмотрения на его шестой сессии. Настоящий доклад будет представлен Совету для рассмотрения на его семнадцатой сессии.

II. Право на мир в международном праве и международной практике

3. В статье 1 Устава Организации Объединенных Наций международный мир и безопасность провозглашаются в качестве общей цели; в статье 2 – в качестве принципа; а в главе VI (статьи 33–38) – в качестве основы для разрешения споров. В статье 55 Устава говорится о содействии соблюдению прав человека в качестве необходимого условия для создания мирных и дружественных отношений между государствами. В Уставе провозглашено право на мир.

4. Генеральная Ассамблея, основной пленарный орган Организации Объединенных Наций, признала право на мир во многих резолюциях, при принятии которых воздерживалось лишь небольшое число государств-членов. Особо следует отметить, что в своей резолюции 34/11 Ассамблея провозгласила, что "народы нашей планеты имеют священное право на мир". Это было подтверждено в последующих резолюциях Ассамблеи, в частности в резолюциях 53/243, 57/216, 60/163 и 63/189. Это право было также подтверждено Комиссией по правам человека в своих резолюциях 5 (XXXII) 76, 2000/66 и 2002/71 и Советом по правам человека в своих резолюциях 8/9, 11/4 и 14/3. Ряд стран постоянно воздерживались или голосовали против этих резолюций.

5. В преамбуле Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации указывается, что дискриминация людей по признаку расы, цвета кожи или этнического происхождения является препятствием к дружественным и мирным отношениям между нациями и может привести к нарушению мира и безопасности среди народов³.

¹ Докладчик благодарит Лену Эбе, магистра гуманитарных наук, студентку Института по правам человека Германии, за активную помощь в подготовке первого варианта настоящего документа.

² Рекомендация 5/2 Консультативного комитета.

³ Naciones Unidas, *Treaty Series*, vol. 660, 195.

6. В преамбуле Пакта о гражданских и политических правах отмечается, что права человека являются основой всеобщего мира⁴. В своем замечании общего порядка № 6 Комитет по правам человека обращает особое внимание на взаимосвязь между правом на жизнь, предупреждением войны и запретом пропаганды войны, включая распространение ядерного оружия; в своем замечании общего порядка № 14 о ядерном оружии и праве на жизнь проводится четкая взаимосвязь между запретом войны и правом на жизнь.
7. В Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин указывается, что полное развитие стран, благосостояние всего мира и дело мира требуют максимального участия женщин наравне с мужчинами во всех областях⁵.
8. К Конвенции о правах ребенка имеется факультативный протокол, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах⁶.
9. В Конвенции о правах инвалидов подтверждается та важнейшая роль, которую права человека в целом играют в становлении справедливых и равноправных обществ, основывающихся на свободе, законности, развитии и мире⁷.
10. В статье 23 Африканской хартии прав человека и народов недвусмысленно признается, что все народы "имеют право на национальную и международную безопасность и мир".
11. В Уставе Ассоциации стран Юго-Восточной Азии 2007 года вновь подтверждается общее стремление ее государств-членов жить в мире (в преамбуле) и поддерживать и укреплять мир (несколько раз в статьях 1 и 2, а также в его положениях, содержащих призыв к мирному урегулированию споров).
12. Организации гражданского общества, в особенности Испанское общество за соблюдение норм международного права прав человека и многие другие неправительственные организации также признают существование права на мир в многочисленных документах, подготовленных экспертами и одобренных сотнями неправительственных организаций. Сантьягская декларация о праве человека на мир, подписанная в декабре 2010 года, стала результатом четырехлетней кампании общества, в ходе которой были собраны и объединены материалы, полученные из всех регионов мира. Данная инициатива заслуживает особого упоминания, поскольку она представляет собой целенаправленную попытку выработать универсальные ценности на основе местного и международного права, вытекающего из западных и незападных правовых традиций. Кроме того, был создан международный центр по наблюдению за соблюдением права человека на мир. Более 900 организаций гражданского общества и городов одобрили документы Организации Объединенных Наций, представленные этим обществом.
13. В 1998 году после трехлетнего обсуждения более 200 неправительственных организаций подготовили Азиатскую хартию прав человека. В Хартии утверждается, что "все люди имеют право на мир с тем, чтобы они могли в пол-

⁴ Ibid., vol. 999, 171.

⁵ Ibid., vol. 1249, 13.

⁶ Ibid., vol. 2173, 222.

⁷ Резолюция 61/106 Генеральной Ассамблеи.

ной мере развивать свои возможности, физические, умственные, моральные и духовные, не являясь при этом объектом какого-либо насилия"⁸.

III. Подход, предложенный Консультативным комитетом

14. В своей резолюции 14/3 Совет по правам человека просил Консультативный комитет подготовить проект декларации о праве народов на мир в консультации с государствами-членами, гражданским обществом, представителями научных кругов и всеми соответствующими заинтересованными сторонами.

15. В своих резолюциях 8/9, 11/4 и 14/3 Совет признал право на мир; при этом некоторые государства-члены проголосовали против этой резолюции.

16. Консультативный комитет предлагает принять подход, конкретно ориентированный на уточнение того, что представляет собой право на мир, и содействие его осуществлению.

17. В этой связи Консультативный комитет предлагает рассматривать понятие мир не только как отсутствие организованного насилия внутри страны или между странами, но и как средство всеобъемлющей и эффективной защиты прав человека, гендерного равенства и социальной справедливости, экономического благосостояния, а также свободного и повсеместного выражения различных культурных ценностей без дискриминации и ограничений.

IV. Основные направления

A. Международный мир и безопасность

18. В своей резолюции 14/3 Совет по правам человека подтвердил, что народы нашей планеты имеют священное право на мир и что поддержание права народов на мир и содействие его осуществлению представляют собой основополагающую обязанность всех государств, а также подчеркнул важное значение мира для поощрения и защиты всех прав человека всех людей. Он подтвердил нормы, содержащиеся в предыдущих резолюциях Генеральной Ассамблеи и Совета, а также статьи Устава Организации Объединенных Наций.

19. Цели Организации Объединенных Наций, как указывается в статье 1 Устава, состоят в поддержании международного мира и безопасности и в принятии надлежащих мер для укрепления всеобщего мира. Статьи 55 и 56 Устава требуют от Организации и всех ее государств-членов содействовать всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех с целью создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружественных отношений между нациями.

20. В Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций подчеркивается значение поддержания и укрепления международного мира, основанного на свободе, равенстве, справедливости и уважении прав человека⁹.

⁸ Miscellaneous authors, Asian Human Rights Charter, para. 4.1. Имеется на сайте www.unhcr.org/refworld/docid/452678304.html

⁹ Резолюция 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи, приложение.

21. Генеральная Ассамблея неоднократно подтверждала это право в своих резолюциях. Так, например, в 1978 году в Декларации о воспитании народов в духе мира¹⁰ Ассамблея подтвердила право отдельных лиц, государств и всего человечества жить в мире. Кроме того, в ней утверждается, что все народы, все люди, независимо от расы, убеждений, языка и пола, обладают неотъемлемым правом на жизнь в мире. Уважение этого права, а также других прав человека отвечает общим интересам всего человечества и является неотъемлемым условием развития всех народов, больших и малых, во всех областях.

22. В Декларации о праве народов на мир торжественно провозглашается, что народы нашей планеты имеют священное право на мир, а также что поощрение и осуществление этого права является одной из основных обязанностей каждого государства.

23. На Конференции по обзору хода осуществления Римского статута, состоявшейся в Кампале в 2010 году, государства – участники Римского статута Международного уголовного суда договорились о включении понятия агрессии в используемый Судом краткий перечень преступлений, преследуемых в уголовном порядке. Участники приняли консенсусом поправки к Римскому статуту, включая определение преступления агрессии и порядок осуществления Судом своей юрисдикции в отношении этого преступления¹¹. Акт агрессии определяется как использование вооруженной силы одним государством против другого, которая не оправдана принципами самообороны или осуществляется без разрешения Совета Безопасности¹².

Предлагаемые стандарты

1. Народы нашей планеты имеют право человека на мир.
2. Сохранение, поощрение и осуществление права народов на мир является одной из основных обязанностей всех государств.
3. Мир и развитие – основополагающие права человека, которые являются теми опорами, на которых покоится система Организации Объединенных Наций, и основами безопасности и благосостояния.
4. Реализация права народов на мир и его поощрение и осуществление требуют, чтобы политика государств была направлена на устранение угрозы войны, прежде всего ядерной, на отказ от применения силы или угрозы ее применения в международных отношениях и на разрешение международных споров мирными средствами на основе Устава Организации Объединенных Наций.
5. Всем государствам следует содействовать установлению, поддержанию и укреплению международного мира и безопасности и международной системы, основанной на соблюдении принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, и поощрению всех прав человека и основных свобод, включая право на развитие и право народов на самоопределение.

¹⁰ Резолюция 33/73 Генеральной Ассамблеи.

¹¹ "Delivering on the promise of a fair, effective and independent Court: the crime of aggression", имеется на сайте www.iccnw.org/?mod=aggression.

¹² Определение, а также действия, квалифицируемые в поправках в качестве актов агрессии (например, вторжение вооруженных сил, бомбардировки и блокада), основаны на резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи. См. "US opposes ICC bid to make 'aggression' a crime under international law", *CSMonitor*, 15 June 2010.

6. Всем государствам следует уважать и осуществлять на практике принципы и цели Устава в своих отношениях со всеми другими государствами независимо от их политических, экономических или социальных систем или их размера, географического положения или уровня экономического развития, в особенности воздерживаясь от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости любого государства, или действуя любым иным образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций, и впредь воздерживаясь от вмешательства в дела, которые по существу входят во внутреннюю компетенцию любого государства.

7. Всем государствам в соответствии с принципами Устава следует использовать мирные средства для урегулирования любого спора, сторонами которого они являются, прежде чем он станет угрожать поддержанию международного мира и безопасности, и призывают государства разрешать их споры как можно раньше в качестве важного вклада в дело поощрения и защиты всех прав человека всех людей и всех народов¹³.

8. С целью укрепления международного принципа верховенства права всем государствам следует стремиться оказывать поддержку Международному уголовному суду и его деятельности в отношении преступлений против человечности, военных преступлений, преступления геноцида и преступления агрессии.

В. Разоружение

24. Производство оружия, гонки вооружений и неумеренная и неконтролируемая торговля всеми видами оружия подрывают международный мир и безопасность. Несоблюдение государствами обязательств, содержащихся в соответствующих договорах в области разоружения, в том числе в Договоре о нераспространении ядерного оружия, а также обладание, развертывание и угроза использования вооружений препятствуют соблюдению прав человека.

25. Дальнейшее существование ядерного оружия представляет собой постоянную угрозу всеобщему миру, поскольку его использование имело бы катастрофические последствия для всего живого на земле, а также человечества в целом¹⁴. Комитет по правам человека признает, что разработка, испытание, производство, обладание и развертывание ядерного оружия представляют собой одну из наиболее серьезных угроз праву на жизнь, нависших в настоящее время над человечеством¹⁵. В своем консультативном заключении относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения от 8 июля 1996 года Международный Суд единогласно признал, что в соответствии со статьей VI Договора о нераспространении ядерного оружия и другими международными обязательствами государства "обязуются в духе доброй воли вести переговоры о договоре о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем". В ежегодной резолюции Генеральной Ассамблеи, приветствующей заключение Суда, содержится призыв в рамках выполнения данного

¹³ См. Резолюцию Генеральной Ассамблеи 39/11 (1984), резолюции Совета по правам человека 8/9 (2008), 11/4 и 14/3 (пункты 6–10) и статью 2 Устава.

¹⁴ Манифест Рассела-Эйнштейна, Лондон, 9 июля 1955 года, резолюция.

¹⁵ Замечание общего порядка № 14 о ядерном оружии и праве на жизнь (ст. 6), 1984 год, пункт 4.

обязательства вести переговоры о разработке конвенции о запрещении и ликвидации ядерного оружия во всем мире¹⁶.

26. Оружие массового уничтожения, в том числе ядерное, химическое и биологическое оружие, не только оказывает немедленное негативное воздействие на народы и отдельных лиц, но и на реализацию и осуществление целого ряда прав человека. Разработка, производство, хранение и использование оружия массового уничтожения или оружия неизбирательного действия могут, кроме того, привести к непредвиденным, неконтролируемым, долгосрочным и трансграничным последствиям для окружающей среды, ставя под угрозу существование следующих поколений.

27. В статье 1 Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду¹⁷ указано, что каждое государство – участник настоящей Конвенции обязуется не прибегать к военному или любому иному враждебному использованию средств воздействия на природную среду, которые имеют широкие, долгосрочные или серьезные последствия в качестве способов разрушения, нанесения ущерба или причинения вреда любому другому государству-участнику.

28. В заключительном документе Международной конференции по взаимосвязи между разоружением и развитием¹⁸ делается вывод о том, что подлинный и прочный мир и безопасность в этом взаимозависимом мире требуют быстрого прогресса как в области разоружения, так и в области развития, представляющие собой две самые безотлагательные задачи, стоящие сегодня перед миром.

29. Генеральный секретарь подчеркнул, что разоружение способствует формированию более стабильного международного и национального порядка, благоприятствующего развитию и соблюдению прав человека¹⁹. Несколько инициатив Организации Объединенных Наций были также направлены на борьбу с международной торговлей оружием и незаконной торговлей оружием²⁰.

¹⁶ См., например, резолюцию 64/55 Генеральной Ассамблеи. Важно отметить, что в заключительном документе на Конференции по рассмотрению действия Договора в 2010 году, Плана действий по ядерному разоружению, впервые утверждается, что "всем государствам необходимо приложить особые усилия для создания рамочной основы, необходимой для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия". Далее в нем принимается к сведению разработанное Генеральным секретарем предложение из пяти пунктов, касающееся, в частности, рассмотрения вопроса о проведении переговоров о разработке конвенции по ядерному оружию или соглашения относительно рамочной основы, включающей в себя несколько отдельных, взаимукрепляющих документов, подкрепленных мощной системой проверки. Таким образом, в 2010 году на Конференции по рассмотрению действия Договора было признано, что для ликвидации ядерного оружия потребуются создание глобальной институциональной и нормативно-правовой системы.

¹⁷ United Nations, *Treaty Series*, vol. 1108, p. 151.

¹⁸ A/CONF.130/39.

¹⁹ См. A/59/119.

²⁰ Например, Программа действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней, а также деятельность Рабочей группы открытого состава над подготовкой договора о торговле оружием.

30. Право на полное разоружение должно пониматься в качестве элемента права народов на жизнь в мире. Кроме того, право на разоружение должно являться компонентом права народов на мир, а также частью права на международную солидарность²¹.

Предлагаемые стандарты

1. Все народы и люди имеют право требовать от всех государств незамедлительно ликвидировать все оружие массового уничтожения или неизбежного действия, в том числе ядерное, химическое и биологическое оружие. Государства активно участвуют в обеспечении строгого и транспарентного контроля над торговлей оружием и недопущении незаконной торговли оружием. Кроме того, государствам следует в совместном и скоординированном порядке и в разумные сроки приступить к дальнейшему разоружению под всеобъемлющим и эффективным международным надзором²².

2. Все народы и люди имеют право на то, чтобы ресурсы, высвобожденные в результате разоружения, были направлены на экономическое, социальное и культурное развития народов, и право на справедливое распределение природных богатств, удовлетворяя в первую очередь нужды беднейших стран и групп населения, находящихся в уязвимом положении, преследуя цель искоренить неравенство, социальное отчуждение и крайнюю нищету²³.

3. Все народы и люди имеют право жить в условиях устойчивой и безопасной окружающей среды как основы для мира и выживания человечества.

4. Все народы и люди имеют право жить в мире, свободном от оружия массового уничтожения. Применение оружия, которое наносит вред окружающей среде, в особенности радиоактивного оружия и оружия массового уничтожения, противоречит международному гуманитарному праву, праву на окружающую среду и праву человека на мир. Такое оружие должно быть незамедлительно ликвидировано и запрещено, а государства, которые его используют, обязаны восстановить первоначальное состояние окружающей среды путем устранения всего нанесенного ущерба.

С. Безопасность человека

31. Безопасность человека является составным элементом права на мир. В концепции безопасности человека основное внимание уделяется ключевым потребностям человека. К ним относятся свобода от страха и свобода от нужды²⁴. Первый вид свободы связан с угрозами, возникающими в ходе конфликтов, и защитой некомбатантов в период войны от таких угроз, как, например,

²¹ *Colloquium on the New Human Rights*, Matias Romero Institute of Diplomatic Studies of the Secretariat for the External Affairs of Mexico, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization SS-80/CONF.806/4, 1980.

²² См., например, резолюции Генеральной Ассамблеи 1653 (XVI), 2444 (XXIII), 2826 (XXVI), 2936 (XXVII) и 47/39, приложение, а также A/CONF.95/15, приложение I.

²³ См. Азиатскую хартию: "Значительная часть государственных доходов была перенаправлена с программ в области развития страны или благосостояния народа на финансирование сферы вооружений" (пункт 4.5).

²⁴ При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех (A/59/2005), пункты 25–126.

ядерной, химической или биологической угрозы; второй вид свободы связан с проблемами, обусловленными отсутствием экономической безопасности и равенства, отсутствием доступа к продовольствию, воде, жилищу и адекватному медицинскому обслуживанию, а также с ликвидацией неграмотности²⁵.

32. Безопасность человека затрагивает такие структурные причины нестабильности и конфликтов, как нищета, неравенство и отсутствие экономических возможностей. Обеспечение безопасности человека требует экономического развития и укрепления социальной справедливости²⁶. Согласно Декларации и Программе действий в области культуры мира²⁷, стратегии в области миростроительства должны обеспечивать справедливое развитие и продовольственную безопасность.

33. В Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года²⁸ мировые лидеры подтвердили свою приверженность достижению консенсуса по вопросам безопасности, основанного на признании того, что многие угрозы взаимосвязаны, что развитие, мир, безопасность и права человека являются взаимоукрепляющими, что ни одно государство не может наилучшим образом защитить себя, действуя исключительно в одиночку, и что все государства нуждаются в эффективной и действенной системе коллективной безопасности, согласующейся с целями и принципами Устава.

34. Прочное и справедливое мирное сосуществование может быть достигнуто только путем признания безопасности человека в качестве элемента права на мир.

Предлагаемые стандарты

1. Люди имеют право на безопасность, включая свободу от страха и от нужды, которые являются элементами позитивного мира. К нему относится право на адекватные стандарты жизни, включающие достаточное питание, водоснабжение, жилище, медицинское обслуживание, образование и социальное обеспечение.

2. Все народы и люди имеют право на то, чтобы ни одно государство не рассматривало их в качестве врагов²⁹.

3. Все народы и люди имеют право жить в условиях безопасной и здоровой окружающей среды, в том числе в атмосфере, свободной от опасного вмешательства, и на защиту от любого акта или угрозы физического или психологического насилия, независимо от того, исходят ли они от государственных или негосударственных субъектов.

4. Все народы и люди имеют право на защиту от геноцида, военных преступлений, агрессивных войн, этнических чисток и преступлений против

²⁵ "Human security now", final report of the Commission on Human Security, Communications Development incorporated in Washington, D.C., with direction by its British partner Grundy and Northedge, New York, 2003, pp. 94-124.

²⁶ McFarlane, H. and Foong Khong, Y., *Human security and the UN: A critical history*. Bloomington, Ind.: Indiana University Press, 2006, p. 151.

²⁷ Резолюция 53/243 Генеральной Ассамблеи.

²⁸ Резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи, пункт 72.

²⁹ Сантьягская декларация о праве человека на мир, принятая Международным конгрессом по праву человека на мир 10 декабря 2010 года на Всемирном социальном форуме по вопросам воспитания в духе мира, Сантьяго де Компостела, Испания, пункт 1 статьи 5.

человечности. Если государства-члены не в состоянии предотвратить совершение таких преступлений в рамках своих границ, им следует призвать Организацию Объединенных Наций выполнить эту обязанность в соответствии с Уставом и международным правом³⁰.

5. Все народы и люди имеют право требовать от своих правительств эффективного соблюдения норм международного права, международного права прав человека и международного гуманитарного права³¹.

6. Все народы и люди имеют право на демократическое управление военным и связанным с ним бюджетом, на открытое обсуждение потребностей и политики в области национальной безопасности и безопасности человека, вопросов выделения бюджетных средств на цели обороны и безопасности, а также право на обеспечение подотчетности лиц, ответственных за принятие решений, перед демократическими надзорными учреждениями³².

D. Оказание сопротивления угнетению

35. В преамбуле Всеобщей декларации прав человека признается, "что необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения". Генеральная Ассамблея подтвердила право народов на сопротивление колониальному и чужеземному господству³³.

36. В Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций признается важность поддержания мира для прав человека, а также подчеркивается понимание того, что "подчинение народов иностранному игу, господству и эксплуатации является крупным препятствием на пути установления международного мира и безопасности". В то же время в Декларации признается, что каждое государство "обязано воздерживаться от каких-либо насильственных действий, лишаящих народы... их права на самоопределение", а также что народы, подвергающиеся такому насилию, вправе принимать "меры против таких насильственных действий и в оказании им сопротивления, в порядке осуществления своего права на самоопределение" и "добиваться поддержки и получать ее, как это определено Генеральной Ассамблеей"³⁴.

37. Право на оказание сопротивления и противодействие угнетению является основополагающим для достижения и поддержания справедливого мира.

³⁰ Резолюция 60/1, пункты 138–139 Генеральной Ассамблеи.

³¹ См. Сантьягскую декларацию, пункт 3 статьи 3.

³² С 1990-х годов в своих резолюциях Совет Безопасности неоднократно заявлял о необходимости реформирования системы обеспечения безопасности, в том числе с учетом гендерных вопросов. См., например, "Security Council urges security sector reform ahead of Central African polls", press release, 21 December 2009; и резолюции Совета 1509 (2003), 1833 (2008), 1902 (2009) и 1906 (2009).

³³ См. резолюцию 37/35 Генеральной Ассамблеи.

³⁴ Резолюция 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи, приложение.

Предлагаемые стандарты

1. Все народы и люди имеют право на оказание сопротивления и противодействие жестокому колониальному или чужеземному господству, которое в соответствии с международным правом представляет собой грубое нарушение их прав человека, включая право народов на самоопределение.

2. Все люди имеют право противостоять военным преступлениям, геноциду, агрессии, апартеиду и преступлениям против человечности, нарушениям других общепризнанных прав человека, любой пропаганде войны или подстрекательству к насилию, а также нарушению права человека на мир, как оно определено, в настоящей декларации³⁵.

Е. Поддержание мира

38. Операции по поддержанию мира связаны с защитой прав человека, по крайней мере, по двум причинам. Во-первых, их целью является физическая защита гражданского населения, живущего в постконфликтных условиях, что является ключевым компонентом обеспечения безопасности человека. Вторая причина связана с предполагаемыми нарушениями со стороны миротворческого и/или связанного с ним персонала, а также с их иммунитетом под оперативным командованием Организации Объединенных Наций. Местному населению должны быть предоставлены необходимые возможности для подачи жалоб и получения ответов по ним³⁶.

Предлагаемый стандарт

Государствам и Организации Объединенных Наций следует включать в качестве приоритетной задачи всеобъемлющую и эффективную защиту гражданских лиц в мандаты операций по поддержанию мира. Миссиям по поддержанию мира и миротворцам следует в полной мере выполнять правила и процедуры Организации Объединенных Наций в отношении профессионального поведения, включая снятие иммунитета в случаях уголовно-противоправного поведения в свободное от исполнения должностных обязанностей время, с тем чтобы местное население имело возможность обращаться в суд и требовать возмещения ущерба. Государствам, направляющим военный контингент, следует прилагать все усилия для эффективного и всестороннего расследования жалоб в отношении их национального контингента.

³⁵ См. Сантьягскую декларацию, пункт 2 статьи 6. См. также Азиатскую хартию, пункт 3.4.

³⁶ См. справочные материалы на интернет-странице под названием "Protection from sexual exploitation by UN and related personnel", доступной на сайте www.un.org/en/pseataaskforce/tools_manage.shtml. См. также Marten Zwanenburg, *Accountability of Peace Support Operations*, Leiden, Boston 2005, а также Keith J. Allred, "Human Trafficking and Peacekeepers", in Cornelius Friesendorf (ed.), "Strategies against Human Trafficking. the Role of the Security Sector", Vienna and Geneva, 2010, pp. 299–328.

Е. Право на отказ от военной службы по соображениям совести и свобода религии и убеждений

39. Право на отказ от военной службы по соображениям совести признано Организацией Объединенных Наций и отражено в заявлениях Комитета по правам человека и Комиссии по правам человека. Оно вытекает из права на свободу мысли, совести и религии и применимо как к призывникам, так и к добровольцам.

40. Комитет по правам человека признает право на отказ от военной службы по соображениям совести в качестве составного элемента права на свободу мысли, совести и религии, закрепленного в статье 18 Международного пакта о гражданских и политических правах. В своем замечании общего порядка № 22³⁷ Комитет заявил, что дискриминация запрещена между лицами, отказывающимися от военной службы по соображениям совести на основании характера их конкретных убеждений. Кроме того, он рассматривал этот вопрос во многих из своих заключительных замечаний по докладам государств и в своих делах, наиболее важным из которых является дело *Ё Бум Юна и Мюн Джин Чхве против Республики Корея*, и в последующих 11 сообщениях, поступивших от представителей различных слоев населения этой страны, которые отказывались от военной службы по соображениям совести³⁸.

41. В своей резолюции 1995/83 Комиссия по правам человека отметила, что лица, находящиеся на обязательной военной службе, не должны быть лишены права на отказ от несения военной службы по соображениям совести. Она также приветствовала тот факт, что некоторые государства признают заявления об отказе от военной службы по соображениям совести в качестве достаточного основания без проведения какой-либо проверки, и призывала создать независимые и беспристрастные полномочные органы в тех государствах, где они пока отсутствуют³⁹. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность по поводу решений представителей военной юстиции по ряду дел, касающихся отказа от военной службы по соображениям совести, и призвал передать рассмотрение заявлений от лиц, отказывающихся нести военную службу по соображениям совести, под контроль гражданских властей⁴⁰.

42. Далее в своей резолюции 1998/77 Комиссия по правам человека постановила, что существует право на отказ от несения военной службы по соображениям совести, поскольку такой отказ является законным выражением свободы мысли, совести и религии, и что государствам следует воздерживаться от наказания или дискриминации в отношении лиц, отказывающихся от несения военной службы по соображениям совести.

³⁷ CCPR/C/21/Rev.1/Add.4, пункт 11.

³⁸ Комитет установил, что право на отказ от военной службы по соображениям совести является защищенной формой выражения религиозных убеждений в соответствии с пунктом 1 статьи 18 Пакта, и заявил, что Республика Корея нарушила статью 18, не предоставив этим двум последователям общества Свидетелей Иеговы права на отказ от военной службы по соображениям совести. Информацию по другим делам см. в сообщениях № 1593–1603/2007.

³⁹ Там же. См. также резолюции Комиссии по правам человека 2000/66 и 2002/71.

⁴⁰ CCPR/CO/78/ISR, пункт 24, и CCPR/CO/83/GRC, пункт 15.

43. На региональном уровне также высказываются мнения в поддержку соблюдению права на отказ от обязательной военной службы по соображениям совести⁴¹.

44. Дискриминация и насилие во имя религии или убеждений лежат в основе многих конфликтов, происходящих на религиозной почве, зачастую тесно связанных с этническими, национальными, политическими и историческими предпосылками. В своей резолюции 4/10 Совет по правам человека признал, что игнорирование и нарушение прав человека и основных свобод, в частности права на свободу мысли, совести, религии или убеждений, продолжают являться прямо или косвенно причиной войн и тяжелых страданий человечества.

Предлагаемые стандарты

1. Люди имеют право на отказ от военной службы по соображениям совести и на защиту при осуществлении данного права на практике.

2. Государства обязаны препятствовать участию представителей любого военного или иного охранного учреждения в агрессивных войнах или иных вооруженных операциях, будь то международных или внутригосударственных, нарушающих принципы и нормы международного права прав человека или международного гуманитарного права. Представители любых военных или иных охранных учреждений вправе не подчиняться приказам, которые явно противоречат вышеуказанным принципам и нормам. Обязанность подчиняться приказам военного начальства не освобождает от выполнения этих обязательств, и неподчинение таким приказам не должно расцениваться как военное преступление⁴².

3. Люди имеют право ожидать, что государство будет уделять особое внимание оказанию помощи в разрешении конфликтов, связанных с религиозными и этническими вопросами, в сотрудничестве с гражданским обществом.

G. Частные военные и охранные компании

45. В июле 2010 года Рабочая группа по использованию наемников как средства нарушения прав человека и противодействия осуществлению прав народов на самоопределение рекомендовала внимательно рассмотреть ее проект предложения о возможном создании нового международно-правового документа, регламентирующего деятельность частных военных и охранных компаний. В статье 3 проекта возможной конвенции о деятельности частных и охранных компаний указывается, что данная конвенция будет распространяться на государства и межправительственные организации, насколько это позволяют их соответствующие компетенции в отношении частных и охранных компаний, их деятельности и персонала. Она будет применяться "во всех ситуациях независимо от того, определяется ли данная ситуация как вооруженный конфликт или нет".

⁴¹ См., например, Council of Europe, "Conscientious objection to compulsory military service", Strasbourg 2007, а также Permanent Council of the Organization of American States, working group to prepare the draft American declaration on the rights of indigenous peoples, Outcomes of the Tenth Meetings of Negotiations in the quest for points of consensus, La Paz, – 23–27 April 2007, art. XXX, para. 4e.

⁴² См. Сантьягскую декларацию, пункт 5, статья 5.

46. Согласно своей резолюции 15/26, Совет по правам человека создал межправительственную рабочую группу открытого состава по рассмотрению возможности создания международной нормативной базы для регулирования, мониторинга и контроля деятельности частных военных и охранных компаний.

Предлагаемые стандарты

1. Государствам следует воздерживаться от передачи на аутсорсинг частным подрядчикам сугубо государственных и охранных функций. Государствам следует создать международную систему с четкими правилами в отношении функций, контроля и мониторинга существующих частных военных и охранных организаций.

2. Государствам следует обеспечивать, чтобы частные военные и охранные компании, их персонал и любые структуры, связанные с их деятельностью, выполняли свои соответствующие функции, руководствуясь положениями официально принятых законов, согласующихся с нормами международного права прав человека и международного гуманитарного права. Им следует принимать такие законодательные, административные и иные меры, которые могут оказаться необходимыми для обеспечения того, чтобы такие компании и их персонал привлекались к ответственности за нарушения применимого национального или международного права. Любая ответственность, признаваемая за частной военной или охранный компанией, не зависит от и не исключает ответственности, которую государство или государства могут нести⁴³.

V. Другие направления

A. Воспитание в духе мира

47. Право на мир невозможно полностью понять без учета глубокой и серьезной приверженности идее образования как формального, так и неформального. Концепции многовековых исторических угроз соперников и врагов, восхваление насилия, расистское отношение к иностранцам и даже целым нациям, а также многие другие представления и восприятия, часто используемые средствами массовой информации и политическими и иными заинтересованными группами в своих собственных целях, – все это может в значительной степени подорвать любые серьезные попытки создания культуры мира. И наоборот, серьезное профессиональное образование и информационная деятельность СМИ могут значительно укрепить культуру мира и ослабить расистские, агрессивные, дискриминационные и насильственные настроения. С 1970-х годов активную работу в этой области ведет Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).

48. В 1974 году ЮНЕСКО приняла Рекомендацию, касающуюся воспитания в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и воспитания в области прав человека и основных свобод, в которой подчеркивается значение воспитания как для поддержания мира, так и для осуществления прав человека.

49. В Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций утверждается, что при всем многообразии вероисповеданий, культур и языков люди должны уважать друг друга. Различия в рамках обществ и между обществами

⁴³ A/HRC/15/25, приложение, статья 5.

не должны ни пугать, ни служить поводом для преследований, а должны пестоваться в качестве ценнейшего достояния человечества. Следует активно поощрять культуру мира и диалог между всеми цивилизациями⁴⁴.

50. В своей резолюции 14/3 Совет по правам человека призвал государства и соответствующие органы Организации Объединенных Наций способствовать эффективному осуществлению Декларации и Программы в области культуры мира.

51. Во многих резолюциях Генеральной Ассамблеи и Совета по правам человека, касающихся права на мир, содержатся положения, поощряющие воспитание в духе мира⁴⁵.

Предлагаемые стандарты

1. Все народы и люди имеют право на всестороннее воспитание в духе мира. Такое воспитание должно лежать в основе каждой образовательной системы, формировать социальные процессы, основанные на доверии, солидарности и взаимном уважении, учитывать гендерные аспекты, способствовать мирному разрешению конфликтов и вести к разработке нового подхода к человеческим отношениям в рамках культуры мира⁴⁶.

2. Все народы и люди имеют право требовать и приобретать способности, необходимые для того, чтобы на протяжении всей своей жизни участвовать в творческом и ненасильственном разрешении конфликтов или, в отсутствие такой возможности, в их преобразовании. Приобретение таких способностей должно происходить в процессе получения формального и неформального образования⁴⁷.

3. Восхваление насилия и его оправдание запрещено⁴⁸.

4. Все народы и люди имеют право на доступ к информации и ее получению из разных источников без цензуры в соответствии с международным правом прав человека для своей защиты от манипулирования в военных или захватнических целях⁴⁹.

5. Все народы и люди имеют право предупреждать о любом событии, которое угрожает праву человека на мир или нарушает его, а также свободно участвовать в мирных политических, социальных и культурных мероприятиях или инициативах с целью защиты и поощрения права человека на мир без вмешательства правительств или частного сектора⁵⁰.

6. Государства обязаны:

⁴⁴ Резолюция 55/2 Генеральной Ассамблеи, пункт 6.

⁴⁵ См., например, резолюцию 53/243А Генеральной ассамблеи, а также резолюции Совета по правам человека 8/9, пункт 9, 11/4, пункт 10, и 14/3, пункты 10–11.

⁴⁶ Сантьягская декларация, пункт 2 статьи 2.

⁴⁷ Там же, пункт 3 статьи 2.

⁴⁸ Там же, пункт 2 статьи 6. В статье 20 Международного пакта о гражданских и политических правах указывается, что "всякая пропаганда войны должна быть запрещена законом" и что "всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом". См. также Азиатскую хартию, пункт 3.4.

⁴⁹ Сантьягская декларация, пункт 1 статьи 8.

⁵⁰ Там же, пункт 2 статьи 8.

- a) активизировать усилия в области образования в целях исключения из учебников и других учебных пособий человеконенавистнических идей, искаженных фактов, предрассудков и негативного освещения некоторых вопросов и обеспечить получение базовых знаний и понимания основных мировых культур, цивилизаций и религий;
- b) обновить и пересмотреть стратегии в области образования и культуры с тем, чтобы в них нашли отражение правозащитный подход, культурное разнообразие, межкультурный диалог и устойчивое развитие;
- c) пересмотреть национальные законы и политику, являющиеся дискриминационными по отношению к женщинам, и принять законодательство, запрещающее насилие в семье, торговлю женщинами и девочками и гендерное насилие⁵¹.

В. Развитие

52. Право на развитие охватывает многие аспекты позитивного мира, такие как улучшение условий жизни основной массы населения, практическая защита всех экономических, социальных и культурных прав и поддержка уязвимых групп населения с учетом гендерного аспекта. При этом предлагается использовать лишь несколько ключевых стандартов вместо того, чтобы пытаться повторить длинный список существующих норм, разработанных соответствующими органами и учреждениями Организации Объединенных Наций⁵².

53. В Декларации о праве на развитие⁵³ признается взаимосвязь и взаимоподкрепляющий характер развития и мира, а также утверждается, что ликвидация угроз войны способствовала бы созданию условий, содействующих развитию, и что международный мир и безопасность являются важнейшими факторами осуществления права на развитие.

54. Кроме того, государствам следует принимать меры в целях ликвидации препятствий на пути развития, возникающих в результате несоблюдения гражданских и политических, а также экономических, социальных и культурных прав, и следует использовать высвобождаемые в результате процесса разоружения средства в целях всестороннего развития⁵⁴.

55. В 1999 году Генеральная Ассамблея приняла Декларацию и Программу действий в области культуры мира⁵⁵, которая послужила основой для проведения Международного года культуры мира и Международного десятилетия культуры мира и ненасилия в интересах детей планеты. Государствам-членам было предложено принять меры по поощрению культуры мира не только на нацио-

⁵¹ A/63/127, пункт 66.

⁵² Например, Рабочая группа по праву на развитие, Целевая группа высокого уровня по осуществлению права на развитие, мандатарии специальных процедур, такие как специальные докладчики по вопросу о праве на питание и вопросу о последствиях иностранной задолженности, а также работа учреждений Организации Объединенных Наций, таких как Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Международная организация труда, Всемирная организация здравоохранения, Программа развития Организации Объединенных Наций и Детский фонд Организации Объединенных Наций.

⁵³ Резолюция 41/128 Генеральной Ассамблеи, приложение.

⁵⁴ Там же, статьи 3 (3) и 7.

⁵⁵ Резолюция 53/243 (1999) Генеральной Ассамблеи.

нальном уровне, но и на региональном и международном уровнях. В целях расширения масштабов мероприятий в области культуры мира в деятельности на всех уровнях должно было участвовать гражданское общество.

56. В Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций в различной форме содержатся упоминания о том, что поддержание мира является важной задачей Организации Объединенных Наций. В частности, в разделе II подчеркивается взаимосвязь между миром, безопасностью и разоружением, а также между правами человека, демократией и благим управлением. В данной Декларации государства-члены условились обеспечить большую согласованность политики и дальнейшее улучшение взаимодействия между Организацией Объединенных Наций, ее учреждениями, бреттон-вудскими учреждениями и Всемирной торговой организацией, а также другими многосторонними органами в целях обеспечения полностью скоординированного подхода к проблемам мира и развития⁵⁶. Это соответствует задачам 8 В и С Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, которые требуют от государства эффективного урегулирования проблем задолженности развивающихся стран на основе принятия национальных и международных мер. Кроме того, государства приняли на себя обязательство сформировать открытую, справедливую, регулируемую, предсказуемую и недискриминационную торговую и финансовую систему, предусматривающую обязанность обеспечивать благое управление, развитие, сокращение масштабов нищеты как на национальном, так и на международном уровне⁵⁷.

Предлагаемые стандарты

1. Народы и люди имеют право на государственную политику, в рамках которой мир, безопасность и развитие рассматриваются как взаимосвязанные и взаимоподкрепляющие элементы, каждый из которых служит основой для остальных двух. Обязательство поощрять всестороннее и устойчивое экономическое, социальное, культурное и политическое развитие подразумевает обязательство ликвидировать угрозы войны и, с этой целью, стремиться к разоружению и свободному и осознанному участию всего населения в этом процессе.

2. Осуществление права человека на мир и искоренение структурного насилия требуют, чтобы все люди и народы пользовались неотъемлемым правом на участие в экономическом, социальном, культурном и политическом развитии, при котором все права человека и основные свободы могут осуществляться в полной мере, а также вносить вклад в такое развитие и пользоваться им⁵⁸.

3. Все народы и люди должны быть свободными от нужды с тем, чтобы жить в мире. Они должны пользоваться правом на устойчивое развитие, а также экономическими, социальными и культурными правами, в частности:

а) правом на питание, питьевую воду, санитарные услуги, медицинское обслуживание, одежду, жилище, образование и культуру;

⁵⁶ Резолюция 55/2 Генеральной Ассамблеи, раздел VIII.

⁵⁷ Там же, пункты 13 и 16.

⁵⁸ Сантьягская декларация, пункт 1, статья 4.

б) правом на труд и на справедливые условия труда и участие в профсоюзных объединениях; правом на равное вознаграждение среди лиц, занимающих одни и те же должности или выполняющих одинаковые функции; правом на доступ к социальным услугам на равных условиях; а также правом на досуг⁵⁹.

4. Все народы и люди имеют право на устранение препятствий на пути осуществления права на развитие, таких как обслуживание несправедливого или невыносимого бремени иностранной задолженности и выполнение ее условий, или поддержание несправедливого международного экономического порядка, поскольку они приводят к нищете и социальному отчуждению. В целях устранения подобных препятствий государствам и системе Организации Объединенных Наций следует в полной мере сотрудничать как на международном, так и на внутригосударственном уровне⁶⁰.

С. Окружающая среда, в частности изменение климата

57. Окружающая среда является одним из важнейших элементов права на мир. Особое значение имеет изменение климата⁶¹.

58. Изменение климата негативно влияет на целый ряд прав человека, начиная с права на жизнь, питание, воду, медицинское обслуживание, жилище и убежище и заканчивая правом народов на самоопределение и правами, касающимися средств к существованию и культуры, миграции и переселения и личной безопасности в случае конфликтов⁶². Кроме того, исторический вклад в изменение климата и доля бремени, вызванного изменением климата, распределяются в высшей степени неравномерно⁶³. Политика в области адаптации и смягчения последствий, а также долгосрочная защита, тем не менее, также могут приводить к негативным последствиям⁶⁴.

59. В 2008 году в своей резолюции 7/23 Совет по правам человека просил УВКПЧ провести исследование о взаимосвязи между правами человека и изменением климата. В этом исследовании⁶⁵, представленном в 2009 году, речь идет, в частности, о последствиях перемещения населения и конфликтах, вызванных изменением климата. В нем также анализируются последствия изменения климата для соответствующих обязательств по международному праву прав человека. По мнению Специального докладчика по вопросу о праве на питание, де-

⁵⁹ Там же, пункт 4, статья 3.

⁶⁰ Там же, пункт 2, статья 4.

⁶¹ В Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата "изменение климата" или "глобальное потепление" определяется как "изменение климата, которое прямо или косвенно обусловлено деятельностью человека, вызывающей изменения в составе глобальной атмосферы, и накладывается на естественные колебания климата, наблюдаемые на протяжении сопоставимых периодов времени" (пункт 2 статьи 1).

⁶² "Climate Change and Human Rights: A Rough Guide", International Council on Human Rights Policy, p. 1, см. на сайте http://www2.ohchr.org/english/issues/climatechange/docs/submissions/136_report.pdf. См. также резолюцию 7/23 Совета по правам человека, первый пункт преамбулы.

⁶³ A/HRC/10/61; см. также статью 3 Рамочной конвенции.

⁶⁴ См. Международный совет по политике в области прав человека "Изменение климата и права человека", стр.1–2.

⁶⁵ A/HRC/10/61.

градация земель привела, в сочетании с другими факторами, к борьбе за ресурсы в рамках конфликта в регионе Дарфура, Судан, и в ходе других конфликтов в Африке⁶⁶. Неправительственная организация "Международная тревога" выделила 46 стран, в которых существует высокий риск возникновения вооруженных конфликтов, обусловленных изменением климата, и 56 государств, которым угрожает политическая нестабильность⁶⁷.

Предлагаемые стандарты

1. Все народы и люди имеют право жить в безопасной и здоровой окружающей среде, в том числе в атмосфере, свободной от опасного вмешательства человека, а также право на защиту от любых актов или угрозы физического или психологического насилия независимо от того, исходят ли они от государственных или негосударственных субъектов.

2. Все народы и люди имеют право на защиту от геноцида, военных преступлений, этнических чисток, преступлений агрессии и преступлений против человечности⁶⁸.

3. Государства утверждают, что негативные последствия изменения климата, вызванные деятельностью человека, препятствуют осуществлению прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав, и тем самым подвергают угрозе внутреннее и международное развитие, стабильность, мир и безопасность. Поэтому государства должны взять на себя ответственность за смягчение последствий изменения климата на основе наилучших имеющихся научных данных и своего исторического вклада в изменение климата с тем, чтобы обеспечить всем людям возможность адаптироваться к негативным последствиям изменения климата, в особенности тем, которые препятствуют осуществлению прав человека.

4. Все народы и люди имеют право человека участвовать в устойчивом развитии и осуществлении политики по смягчению последствий разрушения окружающей среды и адаптации к ним, в особенности в связи с изменением климата, а также право на свободное и реальное участие в разработке и реализации такой политики по смягчению последствий и адаптации к ним.

5. Все государства должны нести ответственность за экологические последствия войны, включая воздействие на окружающую среду, как умышленное, так и непреднамеренное, которое приводит к длительным или серьезным последствиям, вызывает длительные разрушения, ущерб или наносит вред другому государству.

D. Жертвы и уязвимые группы

60. Все люди обладают одинаковым человеческим достоинством и имеют равное право на защиту. Тем не менее, существуют некоторые особо уязвимые группы лиц, нуждающиеся в специальной защите. К ним относятся женщины в конкретных ситуациях, дети, жертвы насильственных или недобровольных ис-

⁶⁶ A/HRC/7/5.

⁶⁷ Информацию о показателях и критериях, применявшихся при страновой оценке см. "A climate of conflict: the links between climate change, peace and war", International Alert, November 2007, pp. 18–19, имеется на сайте www.international-alert.org/pdf/A_Climate_Of_Conflict.pdf.

⁶⁸ Резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи, пункты 138–139.

чезновений, инвалиды, престарелые и перемещенные лица, мигранты, беженцы и коренные народы, а также меньшинства, которые стереотипно воспринимаются как угроза национальной безопасности.

61. В 2000 году в своей резолюции 1325 (2000) Совет Безопасности впервые признал четкую взаимосвязь между положением женщин, миром и безопасностью и подчеркнул необходимость борьбы с насилием по гендерному признаку и гендерным неравенством в конфликтных и постконфликтных ситуациях, а также важность равного участия женщин во всех усилиях по поддержанию и поощрению устойчивого и справедливого мира и безопасности. К обязательствам государств в этой области относится защита женщин и девочек от изнасилований, принудительной беременности и использования женщин в качестве орудий войны и сексуального рабства. В резолюциях Совета Безопасности 1888 (2009) и 1889 (2009) предложены новые подходы к учету гендерного фактора во всех аспектах мира и безопасности.

62. При рассмотрении проблем отдельных лиц и групп лиц, являющихся особо уязвимыми по отношению к насилию и вооруженным конфликтам, становится очевидным, что такие лица и группы лиц ранее во многих случаях становились жертвами дискриминации, отчуждения и маргинализации в политической, социальной, экономической и других сферах. Государства должны осознавать эту взаимосвязь и в связи с этим рассматривать борьбу против дискриминации в качестве одной из профилактических мер, предупреждающих вспышки или ужесточение насилия и вооруженных конфликтов, давая при этом возможность всем лицам, группам лиц и народам осуществлять свое право на мир.

63. Все жертвы нарушений прав человека имеют право на средства правовой защиты, неповторение деяния и привлечение виновных к ответственности⁶⁹, а также право на признание за ними статуса жертвы без какой-либо дискриминации⁷⁰. Что касается жертв, находящихся в особо уязвимом положении, и их праве на средства правовой защиты, то Комитет по правам человека в своем замечании общего порядка № 31 о характере общего юридического обязательства, налагаемого на государства – участники Международного пакта о гражданских и политических правах, выступает за то, чтобы такие средства были соответствующим образом скорректированы с учетом особой уязвимости некоторых категорий лиц, включая, в частности, детей⁷¹.

64. Что касается событий вооруженного конфликта или национальной чрезвычайной ситуации, то такие механизмы, как комиссии по установлению истины, зарекомендовали себя полезными средствами достижения мира в постконфликтных обществах и обеспечения защиты прав жертв. Вторым важным вопросом является право на компенсацию, которая включает в себя не только фи-

⁶⁹ См., в частности, Всеобщую декларацию прав человека, статья 8, Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 2, Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, статья 6, Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, статья 14, Конвенцию о правах ребенка, статья 39, Гаагскую конвенцию о законах и обычаях войны на суше от 18 октября 1907 года (Конвенция IV), статья 3, Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I) от 8 июня 1977 года, статья 91, а также Римский статут Международного уголовного суда, статьи 68 и 75.

⁷⁰ Резолюция 60/147 Генеральной Ассамблеи, пункт 21.

⁷¹ ССРР/C/21/Rev.1/Add. 13, пункт 15.

нансовое возмещение, но и признание совершенных ранее нарушений или привлечение виновных к ответственности. Большое значение имеет право на участие в таких процессах, в которые должны быть вовлечены все группы.

Предлагаемые стандарты

1. Государствам следует обеспечивать, чтобы конкретные последствия различных форм насилия для осуществления прав лиц, принадлежащих к группам, находящимся в уязвимом положении, полностью принимались во внимание. Они обязаны обеспечивать принятие мер по исправлению положения, включая признание права лиц, принадлежащих к находящимся в уязвимом положении группам, на участие в принятии таких мер⁷².

2. Каждая жертва нарушения прав человека в соответствии с международным правом прав человека имеет право на восстановление нарушенных прав; на получение эффективного и полного возмещения, включая право на реабилитацию и компенсацию; на меры символического возмещения или репатриации; а также на гарантии неповторения нарушения⁷³.

3. Государствам, международным организациям, в частности Организации Объединенных Наций, и гражданскому обществу следует содействовать конкретному вкладу женщин в предупреждение, разрешение и мирное урегулирование споров, а также поощрять их вклад в построение, укрепление и поддержание мира после конфликтов. С этой целью следует способствовать достижению более широкой представленности женщин на всех уровнях процесса принятия решений в рамках национальных, региональных и международных учреждений и механизмов в этих областях.

4. Все люди и народы, ставшие жертвами агрессии, геноцида, расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и других связанных с ней форм нетерпимости или апартеида, колониализма и неоколониализма заслуживают особого внимания как жертвы нарушений права человека на мир⁷⁴.

VI. Обязательства государств

65. В соответствии с проектом статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния, подготовленным Комиссией международного права, государства, совершившие международно-противоправное деяние, обязаны предоставить возмещение за любой материальный или моральный ущерб, причиненный в результате международно-противоправного деяния государства⁷⁵. Такое международно-противоправное деяние (в форме действия или бездействия) должно присваиваться государству и представлять собой нарушение международно-правового обязательства этого государства⁷⁶. Такие обязательства, безусловно, вытекают из ряда договоров и конвенций, а также

⁷² См. преамбулу Конвенции о правах инвалидов.

⁷³ Там же, пункт 4 статьи 11.

⁷⁴ Сантьягская декларация, пункт 3 статьи 1.

⁷⁵ Резолюция 56/83 Генеральной Ассамблеи, приложение, статья 31.

⁷⁶ Там же, статья 2.

обычного международного права в этой области, касающегося мира и военного времени⁷⁷.

66. Обязательства государств изложены в Сантьягской декларации. В статье 13 предусматривается, что:

а) эффективное и практическое осуществление прав человека на мир непременно влечет за собой обязанности и обязательства со стороны государств, международных организаций, гражданского общества, народов, отдельных лиц, корпораций, средств массовой информации и других субъектов общества, а также со стороны международного сообщества в целом;

б) на государствах и на Организации Объединенных Наций, являющейся наиболее универсальным органом, занимающимся согласованием совместных усилий стран в деле реализации целей и принципов, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций, лежит основная обязанность по сохранению мира и защите права человека на мир;

в) государствам следует принимать все необходимые меры для обеспечения развития и защиты окружающей среды, включая разработку стратегий готовности к стихийным бедствиям, поскольку их отсутствие создает угрозу миру; и они обязаны сотрудничать во всех необходимых областях в целях обеспечения реализации права человека на мир, в частности путем выполнения своих существующих обязательств по содействию и предоставлению большего объема ресурсов на цели международного сотрудничества во имя развития;

г) государствам также предлагается принимать меры для построения и укрепления мира и взять на себя обязательство защищать человечество от бедствий войны. Вместе с тем это не должно истолковываться как предоставление любому государству права на вторжение на территорию других государств;

е) для гарантирования права человека на мир государствам-членам предлагается прилагать усилия для реформирования Совета Безопасности, с тем чтобы он отражал и обеспечивал более справедливое и сбалансированное представительство современного международного сообщества. Методы работы Совета Безопасности должны быть транспарентными и должны давать гражданскому обществу и другим сторонам возможность участвовать в его обсуждениях.

VII. Контроль и осуществление

67. Было предложено три новых механизма.

Новая специальная процедура

68. На рабочем совещании экспертов по вопросу о праве народов на мир, проведенном УВКПЧ в Женеве 15 и 16 декабря 2009 года, один из экспертов внес предложение об учреждении мандата специального докладчика или независимого эксперта по вопросу о праве на мир⁷⁸.

⁷⁷ Например, Конвенция ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия, обязательства по Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, принципы 2, 14, 18, 19 и 24, а также ст. 55 и 56 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям 1949 года.

⁷⁸ A/HRC/14/38, пункт 54.

Новая рабочая группа

69. Испанское общество по распространению права прав человека предложило создать в качестве контрольного механизма рабочую группу. В статье 15 Сантьягской декларации упоминается о рабочей группе по вопросу о праве человека на мир, которая будет состоять из десяти членов, занимающихся содействием соблюдению и осуществлению этой Декларации. В соответствии со своим мандатом рабочая группа будет решать следующие задачи: а) содействовать соблюдению во всем мире и повышению осведомленности о праве человека на мир; б) собирать, накапливать и эффективно реагировать на любую значимую информацию, поступающую от государств, международных организаций и их органов, организаций гражданского общества, национальных правозащитных учреждений, заинтересованных лиц и любых других достоверных источников; в) проводить на местах расследования нарушений права человека на мир и представлять доклады соответствующим органам; г) направлять рекомендации, обращения и призывы к незамедлительным действиям государствам – членам Организации Объединенных Наций с просьбой принять надлежащие меры для эффективного осуществления права человека на мир при должном учете этих рекомендаций и призывов; д) составлять по собственной инициативе или по просьбе Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности или Совета по правам человека доклады, необходимые, по ее мнению, в случае неминуемой угрозы осуществлению права человека на мир или серьезного нарушения этого права; е) представлять ежегодный доклад о своей деятельности Генеральной Ассамблее, Совету Безопасности и Совету по правам человека; ж) вносить вклад в разработку определений и норм, касающихся преступления агрессии и пределов законной самообороны; з) предоставлять прокурору Международного уголовного суда или другим компетентным международным уголовным судам достоверную информацию о любой ситуации, в которой, как представляется, были совершены преступления, подпадающие под юрисдикцию Суда или иного международного уголовного суда.

Новая рабочая группа открытого состава

70. В ходе вышеуказанного рабочего совещания экспертов один эксперт предложил учредить рабочую группу открытого состава, в работе которой могли бы участвовать организации гражданского общества⁷⁹.

71. Консультативный комитет воздерживается от предложения какого-либо конкретного механизма и рекомендует в настоящее время дождаться комментариев и предложений, которые поступят по итогам обсуждения.

VIII. Заключение

72. В настоящем докладе предлагается более 40 возможных стандартов для включения в проект декларации о праве народов на мир, конкретное логическое обоснование для их включения и соответствующие юридические нормы.

73. По окончании своей шестой сессии Консультативный комитет предложил заинтересованным сторонам представить свои комментарии по поводу настоящего доклада в вопроснике, что является обычной практикой для любых исследовательских проектов.

⁷⁹ Там же, пункт 57.

74. С учетом обсуждений, проведенных Советом по правам человека, и полученных от заинтересованных сторон ответов Консультативный комитет на своих предстоящих совещаниях будет работать над этим проектом декларации. Конечной целью будет являться разработка документа, способствующего укреплению свободы, мира и безопасности, который явится ценным вкладом в правозащитную повестку дня и в осуществление права на мир.

Приложения

Annex I

Literature

The enormous expenditures on arms have diverted public revenues from programmes for the development of the country

Alert International: "A Climate of Conflict – The links between climate change, peace and war" (2009), http://www.international-alert.org/pdf/A_Climate_Of_Conflict.pdf, retrieved at 18 Oct 2010

Allred, Keith: "Human Trafficking and Peacekeepers", in: Cornelius Friesendorf (ed.), "Strategies against Human Trafficking. The Role of the Security Sector", Vienna/Geneva: National Defence Academy and Austrian Ministry of Defence and Sports in Cooperation with Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces, 2010, pp. 299-328

Alston, Philip: "The legal basis of a right to peace", *Peace Review* No. 3 Vol. 3, 1991, 23-27

Basque Government (date, 2010?): "Hacia la Paz desde los Derechos Humanos", UNESCO eixea (UNESCO centre Basque country).

Bastick, M./Valasek, K.: "Gender and Security Sector Reform Toolkit." Geneva: Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces (DCAF)/ OSCE/Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR), United Nations International Research and Training Institute for the Advancement of Women (UN-INSTRAW), Geneva 2008

Bell, Christine: "Peace Agreements and Human Rights", Oxford: Oxford University Press, 2004

Bellamy, Alex J.: "Responsibility to Protect", Cambridge: Polity Press, 2009

Bílková, Veronika: "Treat Them as They Deserve?! Three Approaches to Armed Opposition Groups under Current International Law", *Human Rights & International Legal Discourse*, Vol. 4 No. 1, 2010, 111-126

Born, Hans (lead author); Fluri, Philip and Johnson, Anders (eds.): "Handbook on Parliamentary Oversight of the Security Sector", Geneva: DCAF, 2003

Born, Hans/Leigh, Ian: "Handbook on Human Rights and Fundamental Freedoms of Armed Forces Personnel", Geneva: DCAF, 2008

Brett, Rachel: "International Standards on Conscientious Objection to Military Service", Geneva: Quaker United Nations Office, 2008

Constantinides, Aristotle: "Human Rights Obligations and Accountability of Armed Opposition Groups: The Practice of the UN Security Council", *Human Rights & International Legal Discourse*, Vol. 4 No. 1, 2010, 89-110

de Zayas, Alfred (in print): "Peace as a Human Right: The Jus Cogens Prohibition of Aggression", Manuscript to be published in a book in honor of Gudmundur Alfredsson

de Zayas, Alfred: "Statement on right to peace at the OHCHR Workshop (2009); United Nations: "Report of the Office of the High Commissioner on the outcome of the expert workshop on the right of peoples to peace", UN doc. A/64/701, 2009

- Epiney, Astrid: “Umwelt und Sicherheit – ausgewählte (völker-)rechtliche Aspekte”; in: Peter G. Kirchschläger/Thomas Kirchschläger (eds.) Internationales Menschenrechtsforum Luzern: “Menschenrechte und Umwelt”, Stämpfli Verlag AG Bern, 2008, 165-186 (Environment and Security – selected aspects of international law)
- Forsythe, David P.: “Peace and Human Rights”, Forsythe, David P. (ed.): “International Encyclopedia on Human Rights”, Vol. III, 2009, 187-196
- Fried, John H.E., “The United Nations' Effort to Establish a Right of the Peoples to Peace”, 2 Pace Y.B. Int'l L. 21 (1990)
Available at: <http://digitalcommons.pace.edu/pilr/vol2/iss1/2>
- Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces: “Global Code of Conduct for Private Security Companies, Compilation of Results from Public Comment Period”, 2010; <http://www.dcaf.ch/news/index.cfm?nav1=2>, retrieved at 29 Oct 2010
- Gries, Tobias: “A Right to Peace”, ELSA International (ed.), “International Law as we Enter the 21st Century”, Berlin: Berlin Verlag, 2001, 213-228
- Gross Espiell, H.: “El derecho humano a la Paz 2005”, (doc cannot be saved from Internet, search for “el derecho humano a la paz”)
- Hayden, Patrick: “Constraining War: Human Security and the Human Rights to Peace”, Human Rights Review, Vol. 6, No.1, 2004, 35-55
- Heinz, Wolfgang S: “Frieden und Menschenrechte“, in: Hans Giessmann et. al (ed.), Handbuch Frieden, 2011, 402-411 (Peace and Human Rights, in: Handbook on Peace)
- International Council on Human Rights Policy (ICHRP): “Climate Change and Human Rights. A Rough Guide”, Geneva, 2008; http://www.ichrp.org/files/reports/45/136_report.pdf, retrieved at 27 Oct 2010
- Kinzelbach, Katrin; Eden, Cole: “Monitoring and Investigating the Security Sector”, Geneva: DCAF, 2007
- Labonte, Melissa: “Peacebuilding”, Forsythe, David P. (ed.): “International Encyclopedia on Human Rights”, Vol. III, 2009, 197-203
- Malone, David M. (ed.): “The UN Security Council. From the Cold War to the 21st century”, Boulder, Col.: Rienner, 2004
- OSCE: “Democratic Governance of the Security Sector Beyond the OSCE Area. Regional Approaches in Africa and the Americas”, Vienna: OSCE, 2007; <http://www.dcaf.ch/publications/kms/details.cfm?lng=en&id=49172&nav1=5>, retrieved at 29 Oct 2010
- Roche, Douglas: “Peace. A ‘Sacred Right’”; Richard, Pierre Claude; Burns H. Weston (eds.): “Human Rights in the World Community”, Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2006, 274-282
- Rodriguez-Rivera, Luis E: “Is the human right to environment recognised under international law?”, Richard, Pierre Claude; Burns H. Weston (eds.): “Human Rights in the World Community”, Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2006, 261-274
- Sengupta, Arjun: “The Right to Development”, Richard, Pierre Claude; Burns H. Weston (eds.): “Human Rights in the World Community”, Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2006, 249-260.
- Spanish Society for the International Human Rights Law and others: “Declarations on the Human Right to Peace”, Luarca (2006), Bilbao (February 2010), Barcelona (June 2010), Santiago (December 2010); <http://www.aedidh.org/>, retrieved at 2nd February 2011

Spanish Society for the International Human Rights Law and others: “Narrative Memory of the World Campaign on the Human Right to Peace (2007-2010)”, Luarca 2010 (document)

Toma, Hideko; Hill, Dilys: “Rethinking Rights in the Twenty-First Century: The Right to Life and the Right to Peace from a Buddhist Perspective”, *International Journal of Human Rights*, Vol. 11 No. 4, 2007, 381-401

Tomasevski, Katarina: “The Right to Peace after the Cold War”, *Peace Review*, Vol. 3 No. 3, 1991, 14-22

Tomuschat, Christian: “Human Rights. Between Idealism and Realism”, Oxford: Oxford University Press, second edition, 2008

UNDP: “Public Oversight of the Security Sector. A Handbook for Civil Society Organizations”, New York, 2008;

<http://www.dcaf.ch/publications/kms/details.cfm?lng=en&id=95396&nav1=5>, retrieved at 29 Oct 2010

United Nations: “Human Security. Report of the Secretary-General”, UN doc. A/64/701, 2010

United Nations: “Report of the Working Group on the use of mercenaries as a means of violating human rights and impeding the exercise of the right of peoples to self-determination”, UN doc. A/HRC/15/25 (2010)

United Nations: “Report of the Working Group on the use of mercenaries as a means of violating human rights and impeding the exercise of the right of peoples to self-determination. Addendum. Communications to and from Governments”, UN doc. A/HRC/15/25(add. 1), 2010

United Nations: “Human Rights and the Millennium Development Goals in Practice: A review of country strategies and reporting”, New York/Geneva: OHCHR, 2010

United Nations: “Report of the Office of the High Commissioner on the outcome of the expert workshop on the right of peoples to peace”, UN doc. A/HRC/14/38, 2009

United Nations Office of the Special Adviser to Africa (OSSA) and Government of the Democratic Republic of Congo: “Linking DDR and SSR”, issue paper, Second International Conference on DDR and Stability in Africa, 12-14 June 2007, Kinshasa, Democratic Republic of Congo (DRC), 2008; <http://www.un.org/africa/osaa/speeches/ddr-ssr.pdf>, retrieved at 29 Oct 2010

United Nations: “Human Security – Report of the Secretary General”, UN doc. A/64/701 (2010)

United Nations High Commissioner for Human Rights: “Draft plan of action for the second phase (2010-2014) of the World Programme for Human Rights Education”, UN doc. A/15/28, 2010

United Nations, DPKO/DFS: “Guidelines integrating a gender perspective into the work of the United Nations Military in peacekeeping operations”, March 2010, New York: Peacekeeping Operations and Department of Field Support

United Nations, “Report of the OHCHR on the relationship between climate change and human rights”, UN doc. A/HRC/10/61 (2009)

Venice Commission (Council of Europe): “Draft Report on the Democratic Control of the Armed Forces”; [http://www.venice.coe.int/docs/2008/CDL\(2008\)001-e.asp](http://www.venice.coe.int/docs/2008/CDL(2008)001-e.asp), retrieved at 29 Oct 2010

Villán Durán, Carlos/Falch Pérez, Carmelo (eds.): *Contribuciones regionales para una declaración universal del derecho humano a la paz*. Luarca: Asociación Española para el Derecho Internacional de los Derechos Humanos, 2010

Voijn, Dimitrijevic: "Human Rights and Peace", Symonides, Janusz (ed.): "Human Rights. New Dimensions and Challenges.", *Manual on Human Rights [UNESCO]*, Aldershot: Ashgate, 1998, 47-69

Weschler, Joanna: "Human Rights"; Malone, David M. (ed.): "The UN Security Council. From the Cold War to the 21st century", Boulder, Col.: Rienner, 2004, 55-68

Zwanenburg, Marten: "Accountability of Peace Support Operations", Leiden: Martinus Nijhof 2005

United Nations and intergovernmental organization resolutions

UN Charter (1945)

Universal Declaration of Human Rights (1948)

Human rights treaties

International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (1965)

Covenant on Civil and Political Rights (1966)

Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women (1979)

Convention on the Rights of the Child (1989)

Convention on the Rights of Persons with Disabilities (2006)

Human Rights Committee

General Comment No. 6 Protecting the right to life in the context of armed conflict

General Comment No. 14 Nuclear weapons and the right to life

General Comment No. 22 Conscientious objection

General Assembly

2625 (1970) Declaration on principles of international law concerning friendly relations and co-operation among states in accordance with the charter of the United Nations

3314 (1974) Definition of aggression

3348 (XXIX) (1974) World Food Conference (General Assembly endorses the Universal Declaration on the Eradication of Hunger and Malnutrition)

3384 (1975) Declaration on the use of scientific and technological progress in the interests of peace and for the benefit of mankind

3519 (1975) Women Participation in the Strengthening of International Peace and Security and in the Struggle against Colonialism, Racism, Racial discrimination and, Foreign aggression and occupation and all forms of Foreign Domination

33/73 (1978)	Declaration on the Preparation of Societies for Life in Peace
3763 (1982)	Declaration on the Participation of Women in Promoting International Peace and Cooperation
39/11 (1984)	Declaration of the Right of Peoples to Peace
41/128 (1986)	Declaration on the Right to Development
42/22 (1987)	Declaration on the Enhancement of the Effectiveness of the Principle of Refraining from the Threat or Use of Force in International Relations
53/243 (1999)	Declaration and Programme of Action on a Culture of Peace
55/2 (2000)	United Nations Millennium Declaration
60/1 (2005)	World Summit Outcome
60/147 (2005)	Basic Principles and Guidelines on the Right to a Remedy and Reparation for Victims of Gross Violations of International Human Rights Law and Serious Violations of International Humanitarian Law
60/163 (2006)	Promotion of peace as a vital requirement for the full enjoyment of all human rights by all
63/308 (2009)	The responsibility to protect

Security Council

Resolution 1325 (2000)	Women and peace and security
Resolution 1539 (2004)	Children and armed conflict
Resolution 1674 (2006)	Protection of civilians in armed conflict
Resolution 1738 (2006)	Journalists in armed conflict
Resolution 1820 (2008)	Women and peace and security
Resolution 1888 (2009)	Women and peace and security
Resolution 1889 (2009)	Women and peace and security

Commission on Human Rights

5 (XXXII) (1976)	Further promotion and encouragement of human rights and fundamental freedoms, including the question of a long-term programme of work of the Commission
1998/77	Conscientious objection to military service
2000/66	Towards a culture of peace
2002/71	Promotion of the right of peoples to peace

Human Rights Council

Resolution 8/9 (2008)	Promotion of the right of peoples to peace
Resolution 11/4 (2009)	Promotion of the right of peoples to peace

Resolution 14/3 (2010) Promotion of the right of peoples to peace

Human Rights Council Advisory Committee

Recommendation 4/2 Draft United Nations declaration on human rights education and training, 20.1.2010

Recommendation 5/2 Drafting group on promotion of the right of peoples to peace

Recommendation 6/3 Drafting group on promotion of the right of peoples to peace

UNESCO

Recommendation concerning Education for International Understanding, Co-operation and Peace and Education relating to Human Rights and Fundamental Freedoms”, (1974); Records of the General Conference Eighteenth Session Paris, 17 Oct – 23 Nov 1974, Vol. 1, page 147 – 154;

http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13088&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html; retrieved at 18 Oct 2010

Declaration on Fundamental Principles concerning the Contribution of the Mass Media to Strengthening Peace and International Understanding, to the Promotion of Human Rights and to Countering Racialism, apartheid and incitement to war (1978); http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13176&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html, retrieved 18 Oct 2010

Final Declaration of the International Congress on Peace in the Minds of Men (Yamoussoukro, Côte d'Ivoire, 1989), <http://www.unesco.org/cpp/uk/declarations/yamouss.pdf>, retrieved 18 Oct 2010

Declaration and Integrated Framework of Action on Education for Peace, Human Rights and Democracy Records of the General Conference, Twenty-eighth Session, Paris, 25 October–16 November 1995, vol. 1: Resolutions, resolution 5.4, annexes.)

General Conference, 29th session, Report by the Director-General, Paris 1997, Doc. 29 C/59; <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001100/110027e.pdf> (including in the annex: Oslo Declaration on the Right to Peace); retrieved 18 Oct 2010

International consultation of governmental experts on the human right to peace, UNESCO Headquarters Paris, 5-9 March 1998, working document, Paris, 16 February 1998, SHS-98/CONF.201/3

Guidelines for a Plan of Action for UNESCO Interregional Project for Culture of Peace and Non-violence in Educational Institutions (International Forum on Education for Non-Violence, Sintra, Portugal), no date, <http://www.unesco.org/cpp/uk/declarations/sintra.pdf>, retrieved at 05 Oct 2010

Brief History of the Concept of a Culture of Peace, no date. Internet: http://www3.unesco.org/iycp/kits/uk_concept.pdf, retrieved 18 Oct 2010

Environment, treaties and declarations (selection)

Stockholm Declaration of 16 June 1972, adopted by the United Nations Conference on the Human Environment; the World Charter for Nature contained in UN General Assembly Resolution 37/7 of 28 Oct 1982;

Convention on the Prohibition of Military or Any Hostile Use of Environmental Modification Techniques of 10 Dec 1976

Convention on Biodiversity of 5 June 1992;

Rio Declaration on the Environment and Development of 14 June 1992;

United Nations Framework Convention on Climate Change of 9 May 1992

United Nations Convention of 14 Oct 1994 to Combat Desertification in those Countries Experiencing Serious Drought and/or Desertification, particularly in Africa;

Kyoto Protocol of 11 Dec 1997;

Convention of Aarhus of 25 June 1998 on access to information, public participation in decision-making and access to justice in environmental matters;

Johannesburg Declaration on Sustainable Development of 4 Sept 2002

Regional organizations

Council of Europe: Conscientious objection to compulsory military service, Strasbourg 2007

Organization of American States. Permanent Council, Working group to prepare the draft american declaration on the rights of indigenous peoples, tenth meeting of negotiations in the quest for points of consensus, (Outcomes of the Ten Meetings of Negotiations in the Quest for Points of Consensus, held by the Working Group (La Paz, Bolivia; 23 – 27 April 2007) (27.3.2008)

Annex II

Some pointers on concepts of peace

This appendix intends to give a brief overview over different dimensions and approaches on peace and a right thereof.

It mainly focuses on who may be right holders and duty bearers, whether a right to peace can be perceived as an individual and/or collective right and on the prospect of a juridification of a right to peace. Further, it focuses on the relationship of a right to peace to other human rights and introduces the notion of human security.

A. Negative and positive peace

1. A key issue, abundantly discussed in academic debate is what constitutes peace or absence of peace. Negative peace is often understood to signify the absence of direct, physical violence.

2. In contrast, the understanding of positive peace goes beyond strict absence of armed conflict and is associated with the elimination of all kinds of violence and effective respect for all human rights. Only in peaceful environments, the conditions for satisfying the basic needs of human beings are met.^a Naturally, notions of positive peace differ considerably in states and societies over time, but there are certainly some common elements. To give just one example, the Kroc Institute of International Peace Studies at the University of Notre Dame asserts that ‘peace’ within peace studies,

“is defined not just as the absence of war (negative peace), but also the presence of the conditions for a just and sustainable peace, including access to food and clean drinking water, education for women and children, security from physical harm, and other inviolable human rights (positive peace). This idea is rooted in the understanding that a “just peace” is the only sustainable kind of peace; an approach that seeks merely to “stop the guns” while ignoring the denial of human rights and unjust social and political conditions will not work in the long run”.^b

3. Another perspective is Johan Galtung’s approach:

“The basic point is that peace is a relation, between two or more parties. The parties may be inside a person, a state or nation, a region or civilization, pulling in different directions. Peace is not a property of one party alone, but a property of the relation between parties. Saying that in no sense belittles the significance of the party’s intent and capability to build peaceful relations. But, like a marriage, it is not the sum of the capabilities of the parties. Which is why we can have lovely people related in a less-than-lovely marriage. And vice versa.

What kind of relations can we have? Three types, it seems:

- (a) Negative, disharmonious: what is bad for one is good for the Other.
- (b) Indifferent: a non-relation, they do not care about the Other.

^a We just recall here the debate about (structural) violence, use of force, war, right of self-determination, right of resistance to cite only a few aspects of a complex issue.

^b The Kroc Institute of International Peace Studies at the University of Notre Dame, “What is peace studies?”, <http://69.5.8.7/node/312>, retrieved at 12 Oct 2010.

- (c) Positive, harmonious: what is bad-good for one is bad-good for Other.

In the real world relations may be mixes of all three. When the negative relation is brought about with intent, the party is an actor, we talk about direct violence, or harm, and about war if the actor is collective. If the violence to a party is not intended (but watch out for acts of commission, more or less intended!) it maybe referred to as indirect, often caused by inequitable structures producing harm - structural violence. And then the role of culture legitimizing either or both types of violence: cultural violence.

From this follow two concepts of peace:

- (a) Negative Peace: the absence of violence, like a cease-fire, like keeping them apart, not negative but indifferent relations.

- (b) Positive Peace: the presence of harmony, intended or not. They are as different as negative health, the absence of (symptoms of) illness and positive health, the feeling of wellness and the capacity to handle some illness.”^c

B. The collective and individual dimension: peoples and individuals should be rights holders

4. At the OHCHR Workshop (2009) an expert noted that there was a tendency to perceive the right to peace primarily from the perspective of collective rights. Yet, he argued that peace was also a personal right, prior to and indispensable to other rights. He indicated that peace must be seen as an enabling right empowering individuals to enjoy civil, political, economic, social and cultural rights. Moreover, one should not be limited to considering peace as the absence of war. Humanity needed to ensure positive peace in the form of social justice. He stated that the right to peace must be understood and implemented in a holistic manner, among other things, through, respect for civil and political rights and must include a focus on the obligations that peace imposes both on States and on individuals.^d

5. Another expert at the workshop noted that the “right to peace had a definite individual dimension, which was assessed through the Charter of the United Nations, the Universal Declaration of Human Rights, the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights and the International Covenant on Civil and Political Rights.”^e

6. An expert mentioned that there is a generally accepted principle of dual ownership of the human right to peace. He noted that peace was indivisible, and thus manifested itself as a collective right of the human community of peoples and States while, at the same time, directly affecting each human being as an individual right.^f

7. Another expert held that the meaning given to the term “peoples” for the purposes of peoples’ right to peace still remained unclear, leading to an uncertainty as to the rights holders. The term “peoples” might have different meanings for the purposes of different rights of peoples. The question was whether the duty bearers were individual States, States acting collectively through the United Nations, or the international community as a whole.^g

^c Johan Galtung, “A mini theory of peace”, http://www.transnational.org/Resources_Treasures/2007/Galtung_MiniTheory.html, retrieved at 12 Oct 2010.

^d OHCHR Workshop (2009), para 15.

^e OHCHR Workshop (2009), para 27.

^f *Ibid.*, para 29.

^g *Ibid.*, para 10. See also Santiago Declaration (2010), Article 1 para 2.

C. Other collective rights

8. If one looks at other collective rights, such as the right to development und the Declaration on the Rights of Indigenous Peoples, those clearly include collective as well as individual rights.

9. The UN Declaration on the Right to Development (1986)^h, for example, states in article 1 (a)

“an inalienable human right by virtue of which every human person and all peoples are entitled to participate in, contribute to, and enjoy economic, social, cultural and political development, in which all human rights and fundamental freedoms can be fully realized.”

10. In article 2, it specifies that the human person is the central subject of development and should be the active participant and beneficiary of the Right to Development.

“The human right to development also implies the full realization of the right of peoples to self-determination, which includes, subject to the relevant provisions of both International Covenants on Human Rights, the exercise of their inalienable right to full sovereignty over all their natural wealth and resources.”

11. The United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples (2007)ⁱ combines collective and individual rights:

Article 7

(a) Indigenous individuals have the rights to life, physical and mental integrity, liberty and security of person.

(b) Indigenous peoples have the collective right to live in freedom, peace and security as distinct peoples and shall not be subjected to any act of genocide or any other act of violence, including forcibly removing children of the group to another group.

Article 8

Indigenous peoples and individuals have the right not to be subjected to forced assimilation or destruction of their culture. ...

Article 17

(a) Indigenous individuals and peoples have the right to enjoy fully all rights established under applicable international and domestic labour law.

(b) States shall in consultation and cooperation with indigenous peoples take specific measures to protect indigenous children from economic exploitation and from performing any work that is likely to be hazardous or to interfere with the child’s education, or to be harmful to the child’s health or physical, mental, spiritual, moral or social development, taking into account their special vulnerability and the importance of education for their empowerment.

^h GA Resolution 41/128, “United Nations Declaration on the Right to Development” (1986).

ⁱ GA Resolution 61/295 (2007), “United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples”.

(c) Indigenous individuals have the right not to be subjected to any discriminatory conditions of labour and, inter alia, employment or salary.

D. A legal standard, an emerging standard, not yet a human rights standard

12. At the OHCHR Workshop (2009), different opinions were voiced by experts whether a right to peace (a) existed, (b) was an emerging right or (c) represented rather an aspiration.^j For the purpose of this progress report the question of legal status is less important. There is a request by the Human Rights Council for a draft declaration, so there is obviously a political will to strengthen a soft law standard.

13. Regarding the question of assertion of peoples' right before contemporary international courts and tribunals, former judge Cañado Trindade spoke at the OHCHR Workshop (2009) about his experience at two such tribunals in which he had served or was currently serving as a judge, namely, the Inter-American Court of Human Rights and the International Court of Justice. That experience showed that the rights of peoples had been acknowledged and asserted before contemporary international tribunals. It indicated that there had been clear advances in the realization of international justice in recent years, in cases of factual and evidentiary complexities.^k

E. Relationship of an emerging right to peace to other human rights, especially the right to solidarity

14. At the OHCHR Workshop (2009), an expert suggested that the right to peace could be addressed within international human rights law from three perspectives: (1) as part of the emerging right to international solidarity; (2) as part of the right of all people and all peoples for a democratic and equitable international order; and (3) as an essential element of the right of peoples to peace. Thus, in the work of the Human Rights Council the right to peace should be linked in its material formulation to emerging rights or solidarity, in particular the right to international solidarity, the right to a democratic and equitable international order as well as to the traditional right of peoples to peace.^l

15. The independent expert on human rights and international solidarity, Rudi Muhammad Rizki, has argued in a report that "some respondents viewed solidarity as a principle born together with international human rights law through the pursuit of peace among nations. However, it lacks visibility in current human rights instruments because it has no

^j OHCHR Workshop (2009), para 14, 56.

^k Judge Cañado Trindade reported: "The Inter-American Court of Human Rights, in the case of the *Community Mayagna (Sumo) Awas Tingni v. Nicaragua* (2001), had extended protection to the right of all the members of an indigenous community to their communal property of their historical lands. Furthermore, three other decisions had had a direct bearing on the rights of peoples, their cultural identity and their very survival, namely, in *Yakye Axa Indigenous Community v. Paraguay* (2005-2006), *Sawhoyamaya Indigenous Community v. Paraguay* (2005-2006), as well as in *Moiwana Community v. Suriname* (2005-2006), which had ruled on the case of the Moiwana massacre. Mr. Cañado Trindade added that such late jurisprudential development would have been unthinkable for the draftsmen of the American Convention on Human Rights. Massacres no longer fell into oblivion. Atrocities victimizing whole communities, or segments of the population, were being brought before contemporary international tribunals, for the establishment not only of the international criminal responsibility of individuals, but also of the international responsibility of States" (OHCHR 2009 Workshop, para 36).

^l OHCHR Workshop (2009), para 56.

binding force. International solidarity is the only way to alleviate poverty, including extreme poverty.” In the context of Third generation rights, and recognizing that solidarity rights are Third generation rights, he mentioned, the right to economic and social development, the right to participate in and benefit from the “common heritage of mankind”, the right to peace, the right to a healthy and sustainable environment, the right to humanitarian disaster relief and the right to communication.^m

F. Human security

16. It is interesting to look at the relationship of a right to peace to human security. The concept of human security is of particular relevance here. Since its first appearance in the 2004 World Development Report of UNDP, a major effort has been undertaken to develop the understanding of security beyond the military aspect. Instead with the concept of human security, one looks at multi-faceted possible threats against the population. Hence, the understanding of security has become much broader and much deeper, which inevitably has also given rise to criticism in the academic debate that the concept of human security lacks a clear focus and “borders”.

17. The General Assembly has asked the Secretary-General to report on progress in the area of human security.ⁿ His last report on human security emphasized

(a) Broadly defined, human security encompasses freedom from fear, freedom from want and freedom to live in dignity. Together, these fundamental freedoms are rooted in the core principles of the Charter of the United Nations. They are also reflected in the many human security-related initiatives and activities undertaken by United Nations agencies, funds and programmes and by intergovernmental organizations as outlined in the compendium^o submitted to the General Assembly. ...

(b) Calls for such a broader concept of security are rooted in the common issues faced by all Governments. No matter how powerful or seemingly insulated Governments may be, today’s global flow of goods, finance and people increase the risks and uncertainties confronting the international community. It is in this interconnected environment that Governments are invited to consider the survival, livelihood and dignity of individuals as the fundamental basis for their security. (...)

18. In the summary of the report, it is noted that

“(h)uman security is based on a fundamental understanding that Governments retain the primary role for ensuring the survival, livelihood and dignity of their citizens. It is an invaluable tool for assisting Governments in identifying critical and pervasive threats to the welfare of their people and the stability of their sovereignty. It advances programmes and policies that counter and address emerging threats in a manner that is contextually relevant and prioritized. This helps Governments and the international community to better utilize their resources and to develop strategies that strengthen the protection and empowerment framework needed for the assurance of human security and the promotion of peace and stability at every level – local, national, regional and international.”

^m United Nations, “Report of the independent expert on human rights and international solidarity, Rudi Muhammad Rizki”, UN doc. A/HRC/15/32 (2010), para. 13, 20.

ⁿ United Nations, “Human Security - Report of the Secretary-General”, UN doc. A/64/701 (2010).

^o For an overview of human security-related initiatives and activities by members of the Friends of Human Security and United Nations agencies, funds and programmes, see Annex of A/62/695 (2008).

19. Regarding national sovereignty, the document argues that

(a) “the Charter also gives equal weight to the sovereignty of States as well as to the livelihood and dignity of people everywhere. As articulated in the preamble and in Articles 1 and 2 of the Charter, the international community cannot have peace and security unless the rights of individuals and their fundamental freedoms are supported. In this context, human security, by addressing the varied aspects of insecurity and by focusing on the respective roles of individuals, communities and Governments, provides the analytical framework for the creation of genuine possibilities for partnership between Governments and citizens. As a result, the application of human security is expected to reinforce the stability and security of both, as well as that of the international community.”

(b) “Common to all the above definitions are three essential components that encompass the principles of human security and help further explore the added value of the concept. First, human security is in response to current and emerging threats – threats that are multiple, complex and interrelated and can acquire transnational dimensions. Second, human security calls for an expanded understanding of security where the protection and empowerment of people form the basis and the purpose of security. Third, human security does not entail the use of force against the sovereignty of States and aims to integrate the goals of freedom from fear, freedom from want and freedom to live in dignity through people-centred, comprehensive, context-specific and preventive strategies.”

(c) “The human security concept derives much of its strength from a dual policy framework that rests upon the mutually reinforcing pillars of protection and empowerment. Application of this framework offers a comprehensive approach that combines top-down norms, processes and institutions, including the establishment of early warning mechanisms, good governance and social protection instruments, with a bottom-up focus, in which participatory processes support the important role of individuals and communities as actors in defining and implementing their essential freedoms. As a result, human security not only promotes a framework under which people are protected and empowered, and are therefore in a better position to actively prevent and mitigate the impact of insecurities, but it also helps in establishing a social contract among various actors in a given society by cultivating public discourse, promoting local ownership and strengthening States (...).”

Annex III

UNESCO: Brief history of the concept of a culture of peace

A. Origin of the concept at UNESCO

1. The concept of a Culture of Peace arose at the end of the Cold War. For the first time, the objective for which the United Nations was founded, the abolition of war, had become feasible. The United Nations Organization for Education, Science and Culture, UNESCO, had engaged in activities to promote a Culture of Peace from its beginnings, when it was founded in the aftermath of the Second World War to construct the defences of peace in the minds of men and women.

2. The concept of a Culture of Peace was formulated by the International Congress on Peace in the Minds of Men that was held in Africa (Yamoussoukro, Côte d'Ivoire, 1989). In its final declaration, the Congress invited "States, intergovernmental and non-governmental organizations, the scientific, educational and cultural communities of the world, and all individuals to "[...] help construct a new vision of peace by developing a peace culture based on the universal values of respect for life, liberty, justice, solidarity, tolerance, human rights and equality between men and women."^a

3. The term peace culture was inspired by the 1986 educational initiative *Cultura de paz* in Peru and by the Seville Statement on Violence, elaborated by scientists from around the world, which stated scientifically and categorically that war is not determined by genes, violent brains, human nature or instincts, but was rather a social invention. Therefore, "the same species that invented war is capable of inventing peace."^b

B. National programmes for a culture of peace

4. In 1992, UNESCO's Executive Board requested a specific programme for a Culture of Peace as a contribution to United Nations peacekeeping efforts. Reasoning that peacekeeping operations alone might assure the absence of war but could not by themselves bring a positive, dynamic peace, UNESCO argued in 1992 that this could be done best by engaging those who had been in conflict in common ventures of human development. Acting primarily in the fields of education, science, culture and communication, UNESCO offered its services in post-conflict peace-building. National programmes were undertaken in a number of countries of Central America and Africa, as well as in collaboration with the Government of the Philippines.

C. UNESCO's medium term strategy

5. A major turning point came in 1995 when the General Conference of UNESCO dedicated the Organization's Medium-Term Strategy for the years 1996 – 2001 to a Culture of Peace. The General Conference stated that

^a <http://www.unesco.org/cpp/uk/declarations/yamouss.pdf>, Part II a), retrieved 22 Oct 2010.

^b http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=3247&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html, retrieved 22 Oct 2010.

“the major challenge at the close of the twentieth century is to begin the transition from a culture of war to this culture of peace:

- (a) a culture of social interaction and sharing, based on the principles of freedom, justice and democracy, tolerance and solidarity,
- (b) a culture that rejects violence, endeavours to prevent conflicts by tackling their roots and to solve problems through dialogue and negotiation,
- (c) a culture which guarantees everyone the full exercise of all rights and the means to participate fully in the endogenous development of their society.”

D. Transdisciplinary project

6. UNESCO then established a transdisciplinary project in which its various sectors, including education, culture, communication and social science, contributed in a co-ordinated way to this challenge.

E. UN General Assembly

7. Recognizing the importance of the UNESCO experience with a Culture of Peace, the 52nd United Nations General Assembly meeting in the fall of 1997 established a separate agenda item entitled “Towards a Culture of Peace” and requested the Secretary-General, in co-ordination with the UNESCO Director-General, to submit a report on its transdisciplinary project along with a draft declaration and programme of action on a Culture of Peace. The General Assembly also responded to the recommendation of the Economic and Social Council (ECOSOC) and proclaimed the Year 2000 as the International Year for the Culture of Peace with UNESCO as the focal point.

F. The UNESCO Executive Board

8. Meeting in Tashkent at the invitation of the President of the Republic of Uzbekistan during its 155th session in November 1998, the UNESCO Executive Board adopted the “Tashkent Declaration for the Culture of Peace and UNESCO’s Action in Member States”. Aware of the “great responsibility that will devolve upon UNESCO during the International Year for the Culture of Peace” as well as the International Decade for a Culture of Peace and Non-violence for the Children of the World, the Executive Board issued an invitation to the Member States, the United Nations System and other intergovernmental and non-governmental organizations to celebrate the Year. It invited them to take “all necessary steps to ensure the success of the Year and thus to affirm the values of tolerance and mutual understanding and the values of combating poverty and exclusion, all of which are actions that will primarily be of benefit to women, young people and the least developed countries.”

G. Beyond the year to a decade

9. In the fall of 1998, the 53rd General Assembly approved an ECOSOC recommendation, based on a proposal coming from all of the Nobel Peace Prize Laureates, to proclaim the decade of 2001 – 2010 as the International Decade for a Culture of Peace and Non-violence for the Children of the World. Thus, the Year 2000 should be seen as a new departure towards a long-term process of transformation.

H. Declaration and programme of action

10. Following nine months of debate the UN General Assembly adopted on 13 September 1999 a “Declaration and Programme of Action on a Culture of Peace”.^c The first article of the declaration provides the most complete definition to date of the Culture of Peace:

“A culture of peace is a set of values, attitudes, traditions and modes of behaviour and ways of life based on:

- (a) Respect for life, ending of violence and promotion and practice of non-violence through education, dialogue and cooperation;
- (b) Full respect for the principles of sovereignty, territorial integrity and political independence of States and non-intervention in matters which are essentially within the domestic jurisdiction of any State, in accordance with the Charter of the United Nations and international law;
- (c) Full respect for and promotion of all human rights and fundamental freedoms;
- (d) Commitment to peaceful settlement of conflicts;
- (e) Efforts to meet the developmental and environmental needs of present and future generations;
- (f) Respect for and promotion of the right to development;
- (g) Respect for and promotion of equal rights of and opportunities for women and men;
- (h) Respect for and promotion of the rights of everyone to freedom of expression, opinion and information;
- (i) Adherence to the principles of freedom, justice, democracy, tolerance, solidarity, cooperation, pluralism, cultural diversity, dialogue and understanding at all levels of society and among nations; and fostered by an enabling national and international environment conducive to peace”.

Source: http://www3.unesco.org/iycp/kits/uk_concept.pdf (accessed on 1st March 2011)

^c GA Resolution 53/243 (1999).

Annex IV

Asian Human Rights Charter (1998, extract)

The right to peace

1. All persons have the right to live in peace so that they can fully develop all their capacities, physical, intellectual, moral and spiritual, without being the target of any kind of violence. The peoples of Asia have suffered great hardships and tragedies due to wars and civil conflicts which have caused many deaths, mutilation of bodies, external or internal displacement of persons, break up of families, and in general the denial of any prospects of a civilized or peaceful existence. Both the state and civil society have in many countries become heavily militarized in which all scores are settled by force and citizens have no protection against the intimidation and terror of state or private armies.
2. The duty of the state to maintain law and order should be conducted under strict restraint on the use of force in accordance with standards established by the international community, including humanitarian law. Every individual and group is entitled to protection against all forms of state violence, including violence perpetrated by its police and military forces.
3. The right to live in peace requires that political, economic or social activities of the state, the corporate sector and the civil society should respect the security of all peoples, especially of vulnerable groups. People must be ensured security in relation to the natural environment they live in, the political, economic and social conditions which permit them to satisfy their needs and aspirations without recourse to oppression, exploitation, violence, and without detracting from all that is of value in their society.
4. In fighting fascist invasion, colonialism, and neo-colonialism, Asian states played a crucial role in creating conditions for their peoples to live in peace. In this fight, they had justifiably stressed the importance of national integrity and non-intervention by hegemonic powers. However, the demands of national integrity or protection against the threats of foreign domination cannot now be used as a pretext for refusing to the people their right to personal security and peaceful existence any more than the suppression of people's rights can be justified as an excuse to attract foreign investments. Neither can they justify any refusal to inform the international community about the individual security of its people. The right of persons to live in peace can be guaranteed only if the states are accountable to the international community.
5. The international community of states has been deeply implicated in wars and civil conflicts in Asia. Foreign states have used Asian groups as surrogates to wage wars and have armed groups and governments engaged in internal conflicts. They have made huge profits out of the sale of armaments. The enormous expenditures on arms have diverted public revenues from programmes for the development of the country or the well-being of the people. Military bases and other establishments (often of foreign powers) have threatened the social and physical security of the people who live in their vicinity.