

**Совет по правам человека****Тринадцатая сессия**

Пункт 3 повестки дня

Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие**Доклад Специального докладчика по вопросу о свободе религии и убеждений Асмы Джахангир***Резюме*

В настоящем докладе Специальный докладчик по вопросу о свободе религии и убеждений представляет обзор деятельности по своему мандату, касающейся сообщений, направленных государствам в связи с рассмотрением конкретных случаев, ее участия в недавних конференциях и совещаниях, посещениях стран, предпринятых Специальным докладчиком, а также дальнейших мероприятий в рамках выполнения положений своего мандата.

Кроме того, Специальный докладчик рассматривает ранние признаки дискриминации или насилия на почве или во имя религии или убеждений. Такие ранние признаки связаны с действиями или бездействием со стороны государственных и негосударственных субъектов, а также с международными или внешними факторами.

Кроме того, Специальный докладчик предлагает обзор некоторых из тенденций общего характера и вопросов, вызывающих озабоченность и имеющих отношение к ее мандату. В этой связи она проводит различие между дискриминацией и насилием на почве религии или убеждений (т.е. связанных с религиозной принадлежностью жертвы) и дискриминацией и насилием во имя религии или убеждений (т.е. связанных или ассоциируемых с религиозными догматами лица, совершающего такие деяния).

В своих выводах и рекомендациях Специальный докладчик особо отмечает, что ключевую роль в формировании атмосферы религиозной терпимости играет профилактика. Структура государства, его методы управления, образовательная политика и приверженность правительства и общества основополагающим правам человека являются основными составляющими, которые могут выполнять роль профилактических факторов в формировании религиозной гармонии, либо факторов, способствующих религиозным разногласиям. Специальный докладчик предлагает ряд надлежащих мер, которые

могут быть приняты различными субъектами, включая рекомендации, касающиеся роли государства, роли религиозных лидеров и гражданского общества, а также роли международного сообщества и правозащитных механизмов. Она подчеркивает, что государства несут основную ответственность за реализацию правозащитных норм, включая свободу религии или убеждений. Политическим деятелям из различных политических партий следует провести коллективное обсуждение вопроса о том, каким образом следует реагировать на новые проблемы, возникающие в условиях все большей глобализации мира. Важную роль в области поддержки и поощрения религиозной терпимости могут также исполнять религиозные лидеры и гражданское общество в целом. Возникающие проявления напряженности в каком-либо обществе могут быть устранены, например, в том случае, если религиозные лидеры четко заявят о важности права на свободу религии или убеждений для всех и во всех его проявлениях. Наконец, международному сообществу и правозащитным механизмам следует продолжать осуществление контроля за свободой религии или убеждений по всему миру и выявлять ранние признаки нетерпимости, которые могут в конечном итоге привести к дискриминации на почве или во имя религии или убеждений. Договорные органы и специальные процедуры могут воспользоваться возможностью, которую предоставляет деятельность по осуществлению рекомендаций, сформулированных в процессе универсального периодического обзора, а также продолжать заниматься основополагающими проблемами прав человека в своих заключительных замечаниях, заявлениях и докладах о миссиях.

Доклад Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений Асмы Джаганхир

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–4	4
II. Обзор деятельности по мандату	5–17	5
A. Сообщения	5–8	5
B. Участие в конференциях и совещаниях	9–11	6
C. Посещения стран	12–13	7
D. Последующая деятельность	14–17	8
III. Ранние признаки дискриминации и насилия на почве или во имя религии или убеждений	18–32	10
A. Государственные субъекты	23–26	11
B. Негосударственные субъекты	27–29	12
C. Международные или внешние факторы	30–32	13
IV. Тенденции общего характера и вопросы, вызывающие озабоченность	33–47	14
A. Дискриминация и насилие на почве религии или убеждений	34–40	14
B. Дискриминация и насилие во имя религии или убеждений	41–47	16
V. Выводы и рекомендации	48–68	19
A. Роль государства	52–59	20
B. Роль религиозных лидеров и гражданского общества	60–64	22
C. Роль международного сообщества и правозащитных механизмов ..	65–68	24

I. Введение

1. В декабре 2007 года Совет по правам человека постановил продлить мандат Специального докладчика еще на три года. В этой связи Совет по правам человека в своей резолюции 6/37 предложил мандатария: а) способствовать принятию на национальном, региональном и международном уровнях мер по обеспечению поощрения и защиты права на свободу религии или убеждений; б) выявлять существующие и вновь возникающие препятствия на пути осуществления права на свободу религии или убеждений и представлять рекомендации о путях и средствах преодоления таких препятствий; в) продолжать свои усилия по рассмотрению случаев и действий правительств, не совместимых с положениями Декларации Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, и при необходимости представлять рекомендации в отношении мер по исправлению положения; а также д) продолжать применять гендерный подход, в частности путем выявления случаев злоупотреблений гендерного характера, при подготовке докладов, в том числе при сборе информации и в своих рекомендациях.

2. За период осуществления своего мандата с июля 2004 года нынешний Специальный докладчик подготовила доклады по ряду связанных с ее мандатом тематических вопросов. Проведенные тематические исследования касались вопроса об обращении в иную веру¹; свободы религии или убеждений лиц, находящихся под стражей²; религиозных символов³; подстрекательства к расовой и религиозной ненависти и поощрения терпимости⁴; религиозной нетерпимости и прав женщин⁵; неблагоприятных последствий некоторых контртеррористических мер для пользования свободой религии или убеждений⁶; религиозных меньшинств и новых религиозных движений⁷; положения беженцев, лиц, ищущих убежища, и внутренне перемещенных лиц⁸; положения лиц, разделяющих атеистические и нетеистические убеждения⁹; вопросов гражданства и дискриминации на основе религии в административных процедурах¹⁰; дискриминации на основе религии или убеждений и ее воздействия на пользование экономическими, социальными и культурными правами¹¹; а также положения лиц, оказавшихся в уязвимой ситуации, в том что касается их способности свободно осуществлять свое право на свободу религии или убеждений¹².

3. Поскольку срок полномочий нынешнего мандатария истекает в июле 2010 года, настоящий доклад представляет собой ее последний общий доклад

¹ A/60/399, пункты 40-68.

² Там же, пункты 69-91. E/CN.4/2006/5, пункты 36-60. A/HRC/2/3. A/HRC/4/21, пункты 34-39.

³ E/CN.4/2006/5, пункты 36-60.

⁴ A/HRC/2/3.

⁵ A/HRC/4/21, пункты 34-39.

⁶ Там же, пункты 40-42; см. также подготовленное ее предшественником "Исследование по вопросу о свободе религии или убеждений и положении женщин с точки зрения религии и традиций" (E/CN.4/2002/73/Add.2).

⁷ A/HRC/4/21, пункты 43-47.

⁸ A/62/280, пункты 38-63.

⁹ Там же, пункты 64-79.

¹⁰ A/63/161, пункты 25-66.

¹¹ A/HRC/10/8, пункты 29-54.

¹² A/64/159, пункты 18-34.

Совету по правам человека¹³. Специальный докладчик хотела бы воспользоваться настоящей возможностью для того, чтобы поблагодарить все государства-члены за их сотрудничество и выразить особую признательность за оказанную поддержку тем правительствам, которые пригласили ее осуществить посещения на местах. Деятельность Специального докладчика не могла бы быть осуществлена без постоянной поддержки со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ). Прежде всего, Специальный докладчик хотела бы выразить признательность за выполнение великолепной работы персоналу, оказывавшему ей помощь в осуществлении мандата, которому зачастую приходилось работать под воздействием огромной нагрузки со всех сторон и тем не менее удавалось по-прежнему соблюдать установленные сроки и соответствовать критерию высокого качества выполнения порученной ему работы.

4. В настоящем докладе Специальный докладчик, во-первых, представит обзор своей деятельности по мандату. Затем она перейдет к обсуждению ранних признаков дискриминации и насилия на почве и во имя религии или убеждений. В этой связи она также представит обзор некоторых тенденций общего характера и вопросов, вызывающих озабоченность в связи с ее мандатом. В своих выводах и рекомендациях она предлагает ряд конкретных ответных мер, которые надлежит принять различным субъектам, включая рекомендации, касающиеся роли государства, религиозных лидеров и гражданского общества, а также международного сообщества и правозащитных механизмов.

II. Обзор деятельности по мандату

5. Специальный докладчик хотела бы представить краткий обзор своей деятельности в связи с: а) сообщениями, направленными государствам в отношении рассмотрения отдельных случаев; б) ее участия в недавних конференциях и совещаниях; с) предпринятыми посещениями стран; а также d) дальнейшими мерами по осуществлению мандата.

A. Сообщения

6. Сообщения, направляемые государствам, и получаемые на них ответы абсолютно необходимы Специальному докладчику как средства для осуществления контроля и проверки утверждений о нарушениях прав человека, подпадающих под действие ее мандата. Они предоставляют возможность для конструктивного взаимодействия с государствами в области рассмотрения отдельных случаев и принимаемых государствами последующих мер по этим сообщениям. Информация, получаемая от всех сторон, также доказала свою полезность с точки зрения выявления существующих и вновь возникающих препятствий для пользования правом на свободу религии и убеждений. Кроме того, эта информация позволила установить примеры надлежащей практики, осуществляемой государствами в этой связи.

7. За период существования мандата с 1986 года Специальным докладчиком было направлено более 1 200 писем с утверждениями и призывов к безотлагательным действиям в общей сложности в 130 государств. Резюме этих сообще-

¹³ Процедура выдвижения, отбора и назначения кандидатур новых мандатариев подробно изложена на вебсайте Управления Верховного комиссара по правам человека (www2.ohchr.org/english/bodies/chr/special/nominations.htm).

ний содержатся в различных докладах Специального докладчика и представляют собой важную документацию по конкретным случаям и вопросам, имеющим отношение к мандату. Специальный докладчик на регулярной основе обновляет свой краткий онлайн-обзор корреспонденции, с тем чтобы проиллюстрировать международные нормы в области прав человека, касающиеся свободы религии или убеждений, соответствующими примерами из докладов, представленных с момента утверждения данного мандата¹⁴.

8. Сообщения, направленные Специальным докладчиком в период с 1 декабря 2008 года по 30 ноября 2009 года, а также ответы, полученные от государств на 30 января 2010 года, кратко изложены в добавлении к настоящему докладу (A/HRC/13/40/Add.1). Она приветствует принятое на шестнадцатом Совещании специальных докладчиков, специальных представителей, независимых экспертов и председателей рабочих групп решение о том, чтобы в дальнейшем готовить совместный доклад по сообщениям¹⁵. Таким образом, все сообщения мандатариев будут включены по странам в алфавитном и хронологическом порядке в общие доклады, которые будут подлежать представлению на каждой регулярной сессии Совета по правам человека. По сравнению с текущим ежегодным циклом представления отдельных докладов по сообщениям каждого индивидуального мандата будущая практика – с ее более частой цикличностью представления совместных докладов – позволит также обеспечить более эффективное использование содержания сообщений и любых последующих мер по этим сообщениям в процессе универсального периодического обзора.

В. Участие в конференциях и совещаниях

9. Специальный докладчик принимала участие в многочисленных совещаниях с представителями государств, религиозных и конфессиональных общин, а также организаций гражданского общества для изучения положения в области свободы религии или убеждений на национальном и международном уровнях. Такие совещания преимущественно проводились во время посещений стран или в учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и Женеве. Кроме того, Специальный докладчик участвовала в имеющих отношение к ее мандату конференциях, выступив, например, с публичной лекцией по вопросу о религиях и религиозной свободе 12 февраля 2009 года в Бамберге, Германия.

10. В дополнение к этому она внесла вклад в подготовку Конференции по обзору Дурбанского процесса¹⁶ и выступила на заседании ее Главного комитета

¹⁴ Краткий онлайн-обзор корреспонденции Специального докладчика находится по адресу www2.ohchr.org/english/issues/religion/standards.htm.

¹⁵ A/HRC/12/47, пункты 24-26.

¹⁶ См., например, совместный документ, подготовленный 14 мандатариями специальных процедур (A/CONF.211/PC/WG.1/5) в соответствии с решением PC.1/10 Подготовительного комитета к Конференции по обзору Дурбанского процесса, принятым на его первой сессии.

23 апреля 2009 года в Женеве, Швейцария. В ходе проведения Конференции по обзору Дурбанского процесса она также участвовала в организованном УВКПЧ параллельном мероприятии по проблемам свободы выражения мнений и подстрекательства к расовой и религиозной ненависти¹⁷.

11. В дополнение к этому она участвовала в дискуссии за круглым столом на тему "Специальные процедуры: раннее предупреждение и новые проблемы", состоявшейся 23 октября 2009 года в Нью-Йорке¹⁸. Кроме того, она представила основной доклад о роли и значении специальных процедур Совета по правам человека на совещании, организованном 1 декабря 2009 года Региональным бюро УВКПЧ для стран Юго-Восточной Азии в Бангкоке.

С. Посещения стран

12. Посещения стран являются одним из важнейших направлений в деятельности Специального докладчика. Такие миссии по установлению фактов предоставляют Специальному докладчику необходимую возможность встретиться с различными государственными деятелями, с представителями религиозных и конфессиональных общин, а также с другими членами гражданского общества. В своих страновых докладах по странам Специальный докладчик старается выявить существующие и вновь возникающие препятствия для осуществления права на свободу религии или убеждений, а также сформулировать практические рекомендации о путях и средствах преодоления таких препятствий. Кроме того, она пытается стимулировать принятие мер на национальном уровне для обеспечения поощрения и защиты права на свободу религии и убеждений. В этой связи она приветствует готовность ряда стран пересмотреть проекты законодательства и принять во внимание рекомендации, сформулированные Специальным докладчиком в ее страновых докладах.

13. В нижеприведенной таблице представлен перечень 31 страновой миссии, принятой до настоящего времени Специальным докладчиком по вопросу о свободе религии или убеждений, включая даты посещения и условные обозначения соответствующих документов.

<i>Государство - объект миссии</i>	<i>Дата посещения</i>	<i>Доклад о посещении</i>
Болгария	Октябрь 1987 года	E/CN.4/1988/45, sect. II. C
Китай	Ноябрь 1994 года	E/CN.4/1995/91, sect. III
Пакистан	Июнь 1995 года	E/CN.4/1996/95/Add.1
Исламская Республика Иран	Декабрь 1995 года	E/CN.4/1996/95/Add.2
Греция	Июнь 1996 года	A/51/542/Add.1
Судан	Сентябрь 1996 года	A/51/542/Add.2

¹⁷ С совместным заявлением Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений, Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу убеждений и их свободное выражение и Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости можно ознакомиться по адресу www2.ohchr.org/english/issues/religion/docs/SRJointstatement22April09.pdf.

¹⁸ См. архив вебсайта от 23 октября 2009 года по адресу: www.un.org/webcast/2009.html.

<i>Государство - объект миссии</i>	<i>Дата посещения</i>	<i>Доклад о посещении</i>
Индия	Декабрь 1996 года	E/CN.4/1997/91/Add.1
Австралия	Февраль–март 1997 года	E/CN.4/1998/6/Add.1
Германия	Сентябрь 1997 года	E/CN.4/1998/6/Add.2
Соединенные Штаты Америки	Январь–февраль 1998 года	E/CN.4/1999/58/Add.1
Вьетнам	Октябрь 1998 года	E/CN.4/1999/58/Add.2
Турция	Ноябрь–декабрь 1999 года	A/55/280/Add.1
Бангладеш	Май 2000 года	A/55/280/Add.2
Аргентина	Апрель 2001 года	E/CN.4/2002/73/Add.1
Алжир	Сентябрь 2002 года	E/CN.4/2003/66/Add.1
Грузия	Август–сентябрь 2003 года	E/CN.4/2004/63/Add.1
Румыния	Сентябрь 2003 года	E/CN.4/2004/63/Add.2
Нигерия	Февраль–март 2005 года	E/CN.4/2006/5/Add.2
Шри-Ланка	Май 2005 года	E/CN.4/2006/5/Add.3
Франция	Сентябрь 2005 года	E/CN.4/2006/5/Add.4
Азербайджан	Февраль–март 2006 года	A/HRC/4/21/Add.2
Мальдивы	Август 2006 года	A/HRC/4/21/Add.3
Таджикистан	Февраль–март 2007 года	A/HRC/7/10/Add.2
Соединенное Королевство	Июнь 2007 года	A/HRC/7/10/Add.3
Ангола	Ноябрь 2007 года	A/HRC/7/10/Add.4
Израиль и оккупированная палестинская территория	Январь 2008 года	A/HRC/10/8/Add.2
Индия	Март 2008 года	A/HRC/10/8/Add.3
Туркменистан	Сентябрь 2008 года	A/HRC/10/8/Add.4
Бывшая югославская Республика Македония	Апрель 2009 года	A/HRC/13/40/Add.2
Республика Сербия, включая посещение Косово	Апрель–май 2009 года	A/HRC/13/40/Add.3
Лаосская Народно-Демократическая Республика	Ноябрь 2009 года	A/HRC/13/40/Add.4

D. Последующая деятельность

14. Последующая деятельность, как представляется, имеет важнейшее значение для обеспечения принятия надлежащих мер в ответ на деятельность специальных процедур. К последующей деятельности относится весь спектр мер,

принимаемых в целях поощрения, содействия и контроля за исполнением рекомендаций, содержащихся в страновых докладах, докладах по сообщениям и тематических докладах Специального докладчика. Помимо государств, на которые возлагается основная ответственность за осуществление рекомендаций, ключевыми партнерами на национальном уровне, которые могут быть привлечены к осуществлению последующей деятельности, в том числе являются национальные правозащитные учреждения, организации гражданского общества и страновые группы Организации Объединенных Наций.

15. Как отмечалось в ее предыдущем докладе Совету по правам человека¹⁹, Специальный докладчик применила вновь первоначально предусмотренный подход²⁰, состоявший в том, чтобы после поездок в страны направлять письма о последующих мерах с целью получения обновленной информации относительно реализации ее рекомендаций на национальном уровне. В этой связи в ноябре 2009 года Специальный докладчик препроводила правительствам восьми стран, которые она посетила с 2005 по 2007 годы, таблицы о последующих мерах. В этих таблицах содержатся выводы и рекомендации, сформулированные в ее докладе о посещении, а также информация о последующих мерах из соответствующих документов Организации Объединенных Наций, в том числе из универсального периодического обзора, документов специальных процедур и договорных органов. В третьей колонке приводится информация, представленная государством по вопросу о том, какое внимание было уделено этим рекомендациям, о принятых мерах по их осуществлению и о возможном наличии препятствий, мешающих их реализации. Такие таблицы о последующих мерах будут также размещаться на вебсайте Специального докладчика²¹.

16. Доклады по сообщениям позволяют Специальному докладчику принимать последующие меры в отношении писем с утверждениями и призывом к незамедлительным действиям, в частности посредством осуществления ею контроля за направляемыми сообщениями и получаемыми ответами от правительств. В некоторых случаях Специальный докладчик также направляет дополнительные сообщения с просьбой к соответствующему государству представить дальнейшие разъяснения или информацию. Хотя Специальному докладчику и приходилось заниматься повторно отдельными конкретными случаями, в частности при отсутствии ответов со стороны государства и возникновении новых обстоятельств, заслуживающих направления дополнительного письма с утверждениями или призыва к незамедлительным действиям, основная последующая деятельность по сообщениям осуществляется местными, национальными или международными организациями гражданского общества. Специальный докладчик хотела бы особо отметить важность получения информации о любых позитивных изменениях в отношении соответствующих дел, в том числе от жертв или источников утверждений.

17. Еще одним направлением для осуществления последующей деятельности по итогам посещения стран и сообщений специальных процедур является универсальный периодический обзор. Кроме того, Специальный докладчик может воспользоваться рекомендациями из всеобщего периодического обзора, касающимися свободы религии или убеждений, при осуществлении последующего посещения соответствующей страны. В течение пяти сессий, на которых проводились универсальные периодические обзоры и которые завершили свою рабо-

¹⁹ A/HRC/10/8, пункт 17.

²⁰ См. A/51/542, приложения I и II; A/52/477/Add.1; A/53/279, приложение; и E/CN.4/1999/58, приложение.

²¹ www2.ohchr.org/english/issues/religion/visits.htm.

ту на момент подготовки настоящего доклада, религиозные вопросы обсуждались в отношении 60 из 80 стран, по которым проводился обзор. Этот факт служит подтверждением того, что вопросы свободы религии или убеждений затрагивают большое число стран в различных регионах мира и что международное сообщество активно участвует в рассмотрении этих проблем.

III. Ранние признаки дискриминации и насилия на почве или во имя религии или убеждений

18. В своих предыдущих докладах Специальный докладчик уже отмечала крайнюю необходимость уделять должное внимание ранним проявлениям факторов, имеющих отношение к ее мандату. В настоящей главе проведенный Специальным докладчиком предварительный анализ ранних признаков дискриминации и насилия на почве или во имя религии опирается на результаты деятельности, которая уже была проведена различными правозащитными механизмами в рамках их соответствующих мандатов²².

19. В соответствии с резолюцией 6/37 Совета по правам человека Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений уполномочена выявлять существующие и вновь возникающие препятствия на пути осуществления права на свободу религии или убеждений. Следовательно, мандат не ограничивается одним лишь мониторингом в отношении нарушений прав человека, но и призван играть роль по выявлению ранних признаков дискриминации и насилия.

20. Так, например, предшественник Специального докладчика в одном из своих страновых докладов предупреждал о вероятности совершения массовых убийств в случае использования определенной ситуации в политических целях²³. К сожалению, его предупреждение оказалось пророческим, поскольку шесть лет спустя аналогичное межобщинное насилие вновь привело к гибели более тысячи людей. Еще шесть лет спустя в своем докладе о состоявшейся миссии нынешний мандатарий также выразила обеспокоенность по поводу степени поляризации в некоторых анклавах различных конфессиональных групп и опасности цепных реакций, которые могут быть вызваны существующими в общинах трениями²⁴.

21. Специальный докладчик убеждена в необходимости принятия своевременных мер при первых признаках дискриминации и насилия на почве или во имя религии или убеждений. После принятия своего мандата в июле 2004 года Специальный докладчик действительно отмечала в ряде случаев определенные деяния или виды поведения различных заинтересованных сторон, которые могут восприниматься как ранние признаки дискриминации и насилия и в этой связи нуждаются в применении решительных мер по противодействию.

²² См., например, процедуру раннего предупреждения Комитета по ликвидации расовой дискриминации (A/62/18, приложение III, и www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/early-warning.htm), а также принципы анализа, применяемые Канцелярией Специального советника Генерального секретаря по предупреждению геноцида (www.un.org/preventgenocide/adviser/pdf/OSAPG%20AnalysisFrameworkExternalVersion.pdf).

²³ E/CN.4/1997/91/Add.1, пункт 46.

²⁴ A/HRC/10/8/Add.3, пункт 64.

22. Проявление ранних признаков связано с действием, а порой с бездействием со стороны а) государственных субъектов, б) негосударственных субъектов и с) с международными или внешними факторами.

A. Государственные субъекты

23. Одним из ранних признаков, связанных с государственными субъектами, является отсутствие надлежащего законодательства по обеспечению свободы религии или убеждений во всех ее проявлениях и запрещения дискриминации на почве религии или убеждений²⁵. Особую обеспокоенность в этой связи вызывают положения, содержащиеся в некоторых внутренних законах или даже в конституциях, которые обеспечивают привилегированное положение определенной религии, что приводит к неблагоприятным последствиям для представителей других религий или верований. К отсутствию религиозного многообразия в какой-либо стране могут также привести дискриминационные законы, которые, например, ограничивают предоставление гражданства лицам с определенными религиозными верованиями или служат основанием для отказа в выдаче официальных документов по причине религиозной принадлежности заявителя. Дополнительным показателем является принятие дискриминационного законодательства, особенно если государственные должностные лица открыто оправдывают такие новые законы.

24. Вторым ранним признаком является непривлечение к ответственности за совершение преступлений и практика безнаказанности за нарушения прав человека, совершаемые в отношении членов определенной религиозной или конфессиональной общины. Это может служить показателем в том случае, если представители ряда религиозных меньшинств подвергаются преследованию, насилию и запугиванию. Это вселяет тревогу, если на практике жертвы религиозной дискриминации не имеют доступа к средствам правовой защиты либо если действующее внутреннее законодательство по предоставлению им защиты не соблюдается должным образом. В этой связи важнейшими показателями могут служить бездействие соответствующих государственных учреждений или акты дискриминации, совершаемые сотрудниками полиции, прокурорами и судьями.

25. Третьим ранним признаком является наличие в практике и политике какого-либо государства значительных проявлений дискриминации по религиозному признаку. Такая практика обычно находит свое отражение в негативных социальных, образовательных и экономических показателях. Например, некоторые внутренние процедуры регистрации религиозных общин применяются соответствующими властями дискриминационным образом; иногда власти даже ставят признание законного статуса общины, ходатайствующей о регистрации, в зависимость от согласия другой религиозной общины. Кроме того, обязательное указание религиозной принадлежности любого лица в официальных документах, удостоверяющих его личность, включает в себе серьезную опасность злоупотреблений или последующей дискриминации на почве религии или убеждений.

²⁵ Соответствующие международные правозащитные нормы, касающиеся свободы религии или убеждений, приведены в докладе Специального докладчика Комиссии по правам человека на ее шестьдесят второй сессии (E/CN.4/2006/5, приложение).

26. Четвертым ранним признаком является постоянное формирование негативного стереотипного отношения в публичных выступлениях избранных или других официальных лиц, представителей конкретных религиозных или конфессиональных общин. Кроме того, обеспокоенность вызывает такая ситуация, при которой правительство использует контролируемые государством средства массовой информации для распространения измышлений о каких-либо конкретных группах для оправдания насилия в отношении членов таких религиозных общин. К сожалению, иррациональные опасения, связанные с членами определенных религиозных или конфессиональных общин, могут беспрепятственно эксплуатироваться в политических целях. Кроме того, еще одним отрицательным показателем является положение, при котором члены определенных религиозных общин не могут добиться того, чтобы их мнению уделялось должное внимание со стороны тех, кто принимает решения, и соответствующих государственных органов.

В. Негосударственные субъекты

27. Определенные виды деятельности и поведения негосударственных субъектов могут также представлять собой ранние признаки дискриминации и насилия на почве или во имя религии или убеждений. Насильственные нападения или запугивание в отношении каких-либо лиц по причине их религиозной принадлежности – реальной или презюмируемой – могут являться уместными показателями, требующими вмешательства государства. Кроме того, тревожными тенденциями, нуждающимися в урегулировании на ранней стадии, являются преднамеренное разрушение и совершение нападений негосударственными субъектами в отношении мест опавления религиозных обрядов и других религиозных объектов какой-либо конкретной общины.

28. Кроме того, необходимо пристально следить за практикой пропаганды религиозной ненависти, которая может представлять собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию. В этом отношении одним из ранних признаков является ситуация, при которой религиозные лидеры, деятели, формирующие общественное мнение в средствах массовой информации, или отдельные лица занимающиеся распространением призывов к религиозной ненависти, в том числе используя новые информационные технологии, такие как электронные блоги или онлайн-дискуссионные сайты. Еще одним показателем является проповедование насилия религиозными лидерами. Кроме того, тревожным знаком представляется обучение детей в учебных заведениях, в которых систематическим и организованным образом поощряются религиозный фанатизм и эксплуатация детей.

29. Другим ранним признаком в социальном аспекте является степень и устойчивость религиозных трений. Такие трения могут существовать как между различными религиями, так и среди отдельных направлений внутри одной и той же религиозной или конфессиональной общины. В этой связи возрастание воинствующего экстремизма и отказ участвовать в каком-либо обсуждении религиозных вопросов могут в будущем привести к дальнейшей поляризации мнений по религиозным направлениям. Одним из показателей такой поляризации является ситуация, при которой некоторые негосударственные субъекты преднамеренно лишают доступа членов других религиозных или конфессиональных общин к определенным видам экономической и социальной деятельности либо возможностям трудоустройства. Кроме того, "геттоизация" определенных религиозных общин или изолированное расселение различных групп по

особым зонам может привести к утрате понимания и боязни остальных, тем самым создавая потенциальный источник конфликта между общинами.

С. Международные или внешние факторы

30. Международные или внешние факторы могут также оказывать прямое или косвенное воздействие на наличие дискриминации и насилия на почве или во имя религии или убеждений. Одним из ранних признаков подобной ситуации является неблагоприятное воздействие субъектов, базирующихся за пределами соответствующей страны, например иностранных правительств, вооруженных групп, размещенных в соседних странах, групп беженцев или диаспор, имеющих корыстные интересы.

31. Такие иностранные субъекты могут обладать мотивацией для формирования раскола между религиозными группами в соответствующей стране или даже прибегать к насилию в виде геноцида. В соответствии со статьей II Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него под "геноцидом" понимается любое из следующих действий, совершаемых с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую: а) убийство членов такой группы; б) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; в) преднамеренное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее; д) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы; и е) насильственная передача детей из этой группы в другую. Обязанностью международного сообщества является сохранение бдительности, особенно в том, что касается выявления любых ранних признаков намерения осуществить геноцид или акты геноцида.

32. Имеется ряд внешних факторов, которые могут привести к дальнейшему ухудшению положения в какой-либо конкретной стране и оказать негативное воздействие на пользование свободой религии или убеждений. Такие внешние факторы могут быть связаны с предстоящими выборами и проявляться, например, в виде дискриминационной регистрации избирателей, кампаний по разжиганию ненависти на религиозной почве и вызывающего рознь использования так называемых "банков голосов" избирателей. К ухудшению положения религиозных меньшинств может также привести государственный переворот или любая другая смена правительства, осуществляемая в нарушение конституционно установленной процедуры. Существующие в течение длительного времени трения могут также служить одним из ранних признаков, особенно если они связаны с прошлыми конфликтами по поводу мест отправления религиозных обрядов, земель, власти или религиозной идентичности. Кроме того, требования со стороны определенных религиозных групп обуздать так называемые случаи "неэтичного обращения в иную веру" могут быть вызваны стихийными бедствиями, как это произошло в некоторых странах после разразившегося в декабре 2004 года цунами в Индийском океане. Другими внешними факторами могут являться значительные потоки беженцев или перемещенных лиц в результате практики расовой дискриминации и посягательства на традиционные земли общин меньшинств или принудительного выдворения членов таких общин за пределы принадлежащих им земель.

IV. Тенденции общего характера и вопросы, вызывающие озабоченность

33. Специальный докладчик хотела бы также предложить обзор некоторых из тенденций общего характера и вопросов, вызывающих озабоченность и имеющих отношение к ее мандату. В этой связи она считает необходимым проводить различие между дискриминацией и насилием "на почве религии или убеждений", т.е. связанных с религиозной принадлежностью жертвы, и дискриминацией и насилием "во имя религии или убеждений", т.е. связанных или ассоциируемых с религиозными догмами лица, совершающего такие деяния.

A. Дискриминация и насилие на почве религии или убеждений

34. Самым наглядным примером общей и тревожной практики, распространенной по всему миру, являются дискриминация и насилие, которым подвергаются члены религиозных меньшинств. Многие религиозные меньшинства находятся в уязвимом положении, которое еще более усугубляется в тех случаях, когда они становятся мишенью государств, которые заставляют их регистрировать своих членов и подвергают их тщательной проверке. Еще хуже могут быть лишь законы, в которых отдельные лица подвергаются открытой дискриминации по признаку их религии или убеждений или из-за того, что они не проявляют достаточного религиозного рвения. Несогласные или беспристрастные верующие действительно подвергаются маргинализации и сталкиваются с внутррелигиозными и межрелигиозными проблемами. По причине своей религиозной или конфессиональной принадлежности люди не допускаются к зачислению в школы и трудоустройству на государственных и частных предприятиях. Кроме того, многочисленные акты насилия или угрозы в отношении членов религиозных общин предпринимаются неправительственными субъектами и зачастую остаются безнаказанными.

35. Другая тревожная общая практика заключается в нападении на места отправления религиозных обрядов и другую религиозную инфраструктуру или собственность. Специальный докладчик выражает серьезную обеспокоенность по поводу неоднократных нападений на места отправления религиозных обрядов и случаев осквернения кладбищ. Такие нападения нарушают права не только отдельного верующего, но и целой группы лиц, которые образуют общину, связанную с данным местом. В этой связи Генеральная ассамблея приняла резолюцию 55/254 об охране мест отправления религиозных обрядов, в которой призвала все государства прилагать все возможные усилия для обеспечения того, чтобы места отправления религиозных обрядов в полной мере пользовались уважением и защитой.

36. Национальная политика, законодательство и практика, направленные на борьбу против терроризма, оказывали и продолжают оказывать неблагоприятное воздействие на пользование свободой религии или убеждений по всему миру. Специальный докладчик с обеспокоенностью отмечает ухудшение положения общин меньшинств вследствие событий 11 сентября 2001 года, а также отчужденность общин, которые раньше уживались друг с другом без каких-либо подозрений. Хотя государства и обязаны принимать эффективные меры по борьбе с терроризмом, Специальный докладчик хотела бы подчеркнуть, что государства должны также обеспечивать, чтобы контртеррористические меры соответствовали их обязательствам по международному праву, включая международное право прав человека, беженское и гуманитарное право.

37. Имеются также и другие проблемы, вызывающие озабоченность в связи с ее мандатом, которые очевидно более распространены в конкретных регионах или странах. Например, некоторые внутренние процедуры регистрации религиозных общин применяются властями дискриминационным образом, зачастую ограничивая свободу религии или убеждений общин меньшинств, таких, как новые религиозные течения коренных народов. Помимо этого, она обеспокоена в связи с неправомерным вмешательством государства в религиозное вероучение и распространение соответствующих публикаций, например, когда власти подвергают цензуре, устанавливают контроль и занимаются написанием проповедей или преследуют религиозных лидеров. Кроме того, Специальный докладчик отметила ряд ограничений, установленных в отношении различных форм религиозного выражения, например ношения отличительных одежд или головных уборов. В то же время она обеспокоена по поводу сообщений о том, что в определенных странах женщин принуждают к ношению религиозных одежд в общественных местах.

38. Ряд обществ сталкиваются с трудностями в деле прекращения всех форм дискриминации по религиозным признакам и формирования информированного общественного мнения, которое может эффективно противостоять религиозному фанатизму. Специальный докладчик с сожалением отметила, что, в том что касается ее мандата, осуждение нарушений прав человека зачастую является селективным; определяющим фактором в связи с тем, кто чувствует себя обязанным публично осудить подобное деяние, является не само деяние как таковое, а религиозная принадлежность жертвы и правонарушителя. Если жертва принадлежит к одной религиозной группе, а виновник нарушения к другой, то публичное негодование со стороны общины жертвы, к сожалению, проявляется в гораздо большей степени, чем в том случае, если правонарушитель и жертва принадлежат к одной и той же религии или вероисповеданию. Тем не менее, в дополнение к межрелигиозным конфликтам, внутрирелигиозное насилие также заслуживает пристального контроля и осуждения. Все правонарушители, независимо от их религиозной принадлежности и религиозной принадлежности жертв, должны привлекаться к судебной ответственности.

39. Аналогичным образом, Специальный докладчик отметила, что, хотя критицизм по отношению к основным религиям привлекает большое внимание на национальном, региональном и международном уровнях, более пристальное внимание следует уделить рассмотрению многочисленных случаев подстрекательства к насилию в отношении представителей менее распространенных религий. В соответствии с пунктом 2 статьи 20 Международного пакта о гражданских и политических правах государства обязаны в законодательном порядке запрещать любую пропаганду религиозной ненависти, которая представляет собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию. Вместе с тем право на свободу религии или убеждений не предполагает права на защиту религии или убеждений от критики или осмеяния²⁶. Специальный докладчик хотела бы особо отметить важную роль независимого судейства, которое должно выносить решения по каждому конкретному делу с учетом присущих ему обстоятельств и учитывать конкретный контекст. Имели место также случаи проявления массового насилия в ответ на подозрения в критическом отношении к религиям и религиозным личностям. В этой связи ряд специальных докладчиков настоятельно призвали все стороны воздержаться от любых форм насилия и избегать разжигания ненависти. В дополнение к этому государствам следует поощрять взаимозависимый и неделимый характер прав и свобод человека

²⁶ См. A/HRC/2/3, пункт 36.

и поддерживать использование правовых средств защиты, а также проведение мирного диалога по вопросам, которые глубоко задевают чувства всех представителей мультикультурных обществ²⁷.

40. Еще одной постоянной проблемой, которая вызывает противоречивое отношение во многих обществах, является религиозное образование. В ряде стран религиозное просвещение по одной конкретной религии проводится в государственных школах, в то время как в других странах предусмотрены школьные занятия по истории различных религий. С точки зрения прав человека, последние представляются менее проблематичными при условии, что занятия по истории религий проводятся в нейтральной и объективной форме. Вместе с тем государственное образование, предусматривающее просвещение в рамках одной конкретной религии или одного вероисповедания, соответствует пункту 4 статьи 18 Международного пакта о гражданских и политических правах только при условии наличия положения о недискриминационных исключениях или альтернативах, которые будут соответствовать пожеланиям родителей и законных опекунов. В некоторых странах религиозное воспитание является обязательным, и такое положение представляет собой проблему с точки зрения того, каким образом обеспечить аналогичный уровень обучения детям, принадлежащим к группам религиозных меньшинств. В некоторых случаях у них не имеется другой возможности, кроме как получать религиозное воспитание в соответствии с канонами общины большинства. Лишь в незначительном числе случаев школы способны предоставлять религиозное воспитание учащимся из всех различных религиозных или конфессиональных общин. В процессе своего взаимодействия с правительствами и администрацией школ Специальный докладчик была поставлена в известность о том, что некоторые из родителей, которые настаивали на проведении религиозного воспитания в школах, подвергали сомнению содержание такого религиозного воспитания. Это неизбежно ставило школьную администрацию в затруднительное положение, особенно в тех случаях, когда в самой религиозной общине отсутствовало единое мнение, и она не имела официального представителя. Толедские руководящие принципы преподавания материала, касающегося религий и убеждений, в государственных школах²⁸ предлагают практическое руководство по вопросам подготовки учебных программ для изучения религий и вероисповеданий, а также предпочтительных процедур обеспечения беспристрастности при разработке таких учебных программ.

В. Дискриминация и насилие во имя религии или убеждений

41. Еще одним вызывающим беспокойство видом практики является дискриминация и насилие во имя религии или убеждений. Как отмечалось в преамбуле принятой Организацией Объединенных Наций в 1981 году Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, важно содействовать пониманию, терпимости и уважению в вопросах свободы религии и убеждений и добиваться недопущения использования религии или убеждений в целях, несовместимых с Уставом Организации Объ-

²⁷ См. A/HRC/6/5, пункты 38–39.

²⁸ Подготовленные Консультативным комитетом экспертов по вопросу о свободе религии или убеждений Бюро по демократическим институтам и правам человека (Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе), размещены по адресу www.osce.org/publications/odihr/2007/11/28314_993_en.pdf.

диненных Наций, другими соответствующими документами Организации Объединенных Наций и целями и принципами Декларации 1981 года.

42. Дискриминация и насилие во имя религии или убеждений лежат в основе многочисленных конфликтов, которые прямо или косвенно происходят по причине религиозных проблем, зачастую переплетающихся с конкретными этническими, национальными, политическими или историческими событиями. С момента образования мандата в 1986 году различные случаи дискриминации и насилия во имя религии или убеждений обсуждались как в тематических докладах, так и во время посещений стран или обмена сообщениями с государствами. Нижеприведенные примеры из опыта, накопленного за период осуществления мандата, предназначены для иллюстрации определенных форм воинствующего экстремизма и религиозной поляризации, а также негативных последствий, которые данные явления в конечном итоге могут иметь для пользования правами человека, включая свободу религии или убеждений.

43. В своем ежегодном докладе, представленном Комиссии по правам человека в 1993 году, первый мандатарий Анджело Видал д'Альмейда Рибейро отмечал, что "сложно ограничить или прекратить распространение экстремистских и фанатических взглядов и покончить с подозрительностью, которая приводит к конфронтации представителей определенных верований. Хотя случаи проявления религиозной дискриминации и нетерпимости зачастую бывают вызваны множеством факторов экономического, социального, политического и культурного характера, являющимися следствием сложных исторических процессов, они обусловлены преимущественно догматической или сектантской непримиримостью. С учетом их пагубного воздействия на стабильность международных отношений Специальный докладчик считает, что государствам в этом отношении надлежит проявлять бдительность и принимать решительные меры, направленные на борьбу с проявлением религиозной дискриминации и нетерпимости на всех уровнях"²⁹.

44. Второй мандатарий Абдельфаттах Амор подчеркивал, что религиозный экстремизм способен подрвать право человека и народов на мир и нанести ущерб всей совокупности прав человека³⁰. Он отмечал, что религиозный экстремизм действует как раковая опухоль внутри любой религиозной группы, независимо от вероисповедания, и что он может поражать как членов этой же религиозной группы, так и последователей других религиозных групп³¹. Он также указывал, что религиозный экстремизм любого толка и в любом месте, явный или скрытый, притворный или искренний, потенциально активный или откровенно насильственный, заслуживает углубленного анализа как на уровне причин, включая экономические или социальные причины, так и на уровне его ближайших или отдаленных последствий³². К дополнительным аспектам экстремизма относятся такие явления, как коллективные самоубийства последователей определенных групп, террористические акты новых религиозных движений и последствия актов, совершаемых террористами-смертниками с провозглашаемой религиозной мотивацией³³.

²⁹ E/CN.4/1993/62, пункт 78.

³⁰ E/CN.4/1995/91, стр. 177.

³¹ E/CN.4/1996/95, пункт 45.

³² E/CN.4/1997/91, пункт 92.

³³ См., например, E/CN.4/1998/6, пункт 151; A/52/477, пункт 58; и E/CN.4/2003/66, пункты 93–104.

45. Свежие примеры дискриминации и насилия во имя религии или убеждений содержатся в двух последних докладах по сообщениям³⁴, подготовленных Специальным докладчиком. Один из примеров, приведенных в этих докладах, которые, безусловно, не являются исчерпывающими, связан с беспорядками и нападениями на места отправления религиозных обрядов, инициаторами которых явились члены одной группы, стремившейся навязать свое толкование религиозного закона всем другим лицам, проживавшим в регионе. Другой случай касался якобы имевшего место богохульства, в результате которого определенные политические и религиозные группы угрожали подвергнуть изоляции целый город и учинить расправу над религиозным меньшинством, если полиция не подвергнет аресту пятерых членов этого религиозного меньшинства. Еще один случай был связан с убийством двух членов религиозного меньшинства после того, как преступник потребовал у жертв предъявить ему их удостоверения личности, в которых была указана религиозная принадлежность владельца. Незадолго до проведения национальных выборов в одной стране был принят закон о персональном статусе в отношении одной религиозной группы, который способствовал дальнейшей дискриминации и насилию в отношении женщин и девочек и членов религиозных меньшинств. В одной конкретной провинции другой страны был принят новый уголовный кодекс для одной из религиозных общин, который фактически легализовал изнасилование в браке. Другие примеры межконфессионального насилия, религиозного преследования и жестокости, совершаемых во имя религии, упомянуты в докладах Специального докладчика о недавно проведенных миссиях³⁵.

46. Во многих случаях лица, находящиеся в уязвимом положении, в том числе дети, женщины и лица, обратившиеся в другую веру, становятся объектами дискриминации и насилия во имя религии или убеждений. Детям прививается религиозная нетерпимость, и определенные негосударственные субъекты, к сожалению, продолжают использовать их для совершаемых во имя религии актов насилия по отношению к другим или к самим себе. Женщины также продолжают оставаться постоянным объектом религиозной нетерпимости. Их права нарушаются во имя религии или убеждений самым ханжеским образом. Продолжают действовать законы, особо подвергающие дискриминации женщин, например в области персонального права, на том основании, что только такие законы соответствуют религиозным верованиям той религиозной общины, к которой принадлежит женщина.

47. Негосударственные субъекты, а порой даже государственные органы, продолжают применять угрозы или дискриминацию по отношению к лицам, обратившимся в иную веру. Эта проблема по-прежнему вызывает обеспокоенность в ряде стран, несмотря на тот факт, что в статье 18 Всеобщей декларации прав человека конкретно указано, что свобода мысли, совести и религии включает свободу менять свою религию или убеждения. Религиозным деятелям и лицам, формирующим общественное мнение, необходимо учитывать, что не только обращение в их собственную религию или веру подлежит защите, но также и решение заменить свою нынешнюю религию или веру на другую. Возможность менять, выбирать, заменять и восстанавливать свою собственную религию или веру имеет основополагающее значение для свободы мысли, совести и религии. Никто не должен подвергаться нетерпимости, дискриминации или преследованию по причине своего решения изменить религию или веру, либо

³⁴ A/HRC/13/40/Add.1 и A/HRC/10/8/Add.1.

³⁵ См., например, A/HRC/7/10/Add.3; A/HRC/10/8/Add.2; A/HRC/10/8/Add.3; и A/HRC/13/40/Add.3.

не исповедовать таковых. Кроме того, принуждение лиц сообщать о своей религии или вере в официальных документах может увеличить опасность того, что они подвергнутся преследованиям. Специальный докладчик хотела бы подчеркнуть, что лица, имеющие теистические, нетеистические и атеистические убеждения, а также лица, не исповедующие никакой религии или веры, пользуются одинаковой защитой. Все они играют важную роль в построении плюралистических обществ в XXI веке.

V. Выводы и рекомендации

48. До тех пор пока на национальном или глобальном уровнях будут сохраняться дискриминация и насилие на почве или во имя религии или убеждений, будут сохраняться трения, которые будут эксплуатироваться на практике различными религиозными, политическими или воинствующими силами. Доклады прошлых лет указывают на то, что религиозная нетерпимость не является результатом естественного развития многокультурных обществ, а зачастую представляет собой результат манипуляции со стороны отдельных групп или лиц, преследующих различные цели. Вопросы религии и убеждений затрагивают глубокие чувства, и в случае распространения зарождающейся религиозной нетерпимости ее очень трудно обуздать. Нетерпимость порождает нетерпимость, и ее ликвидация занимает гораздо больше времени, чем ее разжигание. В качестве одной из ключевых целей в области прав человека все общества и на всех уровнях должны поставить активизацию борьбы против дискриминации, которой уделяется первоочередное внимание.

49. Таким образом, важнейшим компонентом формирования атмосферы религиозной терпимости является профилактика. Структура государства, его методы управления и политика в области образования, а также приверженность правительств и обществ основополагающим правам человека являются важнейшими составляющими, которые могут выполнять роль профилактических факторов в формировании религиозной гармонии или факторов, способствующих религиозным разногласиям. Такие принципы также применимы и на глобальном уровне. Религиозный фанатизм не ограничивается каким-либо одним регионом и не признает национальных границ. Реальное или кажущееся лишение свободы религии или убеждений в одном регионе или в одной стране может вызвать реакцию в другой части мира. Базовые принципы свободы религии или убеждений должны пользоваться равным уважением во всех обществах. Специальный докладчик хотела бы напомнить, что все права человека являются универсальными, неделимыми, взаимозависимыми и взаимосвязанными.

50. На основе проведенных исследований, информации, полученной Специальным докладчиком, обмена мнениями с экспертами, посещения стран и обмена сообщениями с государствами можно выделить определенные тенденции общего характера и вопросы, вызывающие озабоченность (см. пункты 33-47 выше). Не вызывает сомнения тот факт, что существует ряд постоянных проблем, которые общество пытается решить. В то время как некоторые из таких религиозных проблем получают тщательное и продуманное рассмотрение, другим проблемам, к сожалению, позволяют множиться до тех пор, пока существующие противоречия не перерастают в одночасье в насилие. Вместе с тем также имеются определенные примеры надлежащей практики и новаторских подходов в области реализации сво-

боды религии или убеждений, которые Специальный докладчик продолжает распространять, в частности, посредством своих докладов о посещении стран.

51. С целью поощрения принятия на национальном, региональном и международном уровнях мер по обеспечению поощрения и защиты права на свободу религии или убеждений Специальный докладчик хотела бы представить некоторые идеи, касающиеся надлежащих ответных мер со стороны различных субъектов. В этой связи Специальный докладчик отмечает следующие меры и рекомендации, касающиеся: а) роли государства; б) роли религиозных лидеров и гражданского общества; и в) роли международного сообщества и правозащитных механизмов.

A. Роль государства

52. На государства возлагается основная обязанность по осуществлению международных норм в области прав человека, включая поощрение и защиту свободы религии или убеждений. С одной стороны, государства должны воздерживаться от нарушения свободы религии или убеждений, а, с другой стороны, они также обязаны защищать лиц в пределах своей юрисдикции от нарушения их прав, включая нарушения, совершаемые негосударственными субъектами. Соответствующие меры должны состоять не только в преследовании лиц, совершающих такие деяния, и предоставлении компенсации жертвам, но и в разработке конкретных профилактических мер по недопущению повторения подобных деяний в будущем.

53. Законодательные и исполнительные органы должны принимать недискриминационные законы и разрабатывать политику в целях обеспечения равенства. Кроме того, внутреннее законодательство должно соответствовать пункту 2 статьи 20 Международного пакта о гражданских и политических правах. Действительно, подстрекательство к религиозной ненависти может служить индикатором возникновения напряженности, и соответствующим властям следует изыскивать наиболее эффективные пути защиты людей от воздействия пропаганды ненависти и насилия со стороны других лиц. В этой связи важнейшую роль в деле обеспечения того, чтобы ни свобода религии, ни свобода выражения не подвергались неоправданным ограничениям, выполняет судебная система, которая рассматривает каждый случай с учетом его конкретных обстоятельств.

54. В отношении профилактических подходов Специальный докладчик хотела бы подчеркнуть необходимость учета мнения религиозных общин посредством предоставления им надлежащего доступа к директивным и государственным органам. Органам исполнительной власти, административным органам и политическим лидерам следует разработать правозащитную политику и коммуникационные стратегии. Кроме того, им следует принимать меры по повышению осведомленности и просвещению населения о религиозном многообразии, что будет способствовать формированию в обществе прогрессивного отношения к верованиям других общин. Такие меры помогут устранить необоснованные опасения в отношении некоторых религиозных групп и не допускать использование таких опасений в политических целях.

55. Политическим деятелям из разных политических партий следует проводить коллективные аналитические совещания по вопросам о том, каким образом следует решать новые проблемы в условиях все более глобализированного мира. Такие совместные совещания могут в конечном итоге привести к принятию практических мер, направленных на уделение первостепенного внимания проблеме многообразия и реализацию инклюзивных подходов, например, в сфере жилищных проектов, школьных программ и выдвижения кандидатур в утвержденные законом органы. Специальный докладчик отметила, что во многих странах религиозные меньшинства обладают меньшими возможностями для эффективного участия в процессе принятия решений, в том числе в политической и экономической областях. Вместе с тем их эффективное участие и проведение с ними консультаций на всех уровнях принятия решений имеет решающее значение для обеспечения уделения адекватного внимания затрагивающим их вопросам и принятия по ним осознанных политических решений.

56. Кроме того, дети из числа религиозных меньшинств очевидно диспропорционально страдают от неравенства в отношении доступа к качественному образованию. В этой связи соответствующим властям необходимо обеспечить равные возможности и равный доступ к образованию с целью недопущения неблагоприятных экономических и социальных последствий для новых поколений. Для расширения возможностей членов таких религиозных общин, которые в прошлом страдали от лишений по причине дискриминационной практики, может быть предусмотрено временное принятие специальных мер. Вместе с тем необходимо проводить оценку эффективности таких позитивных мер и контролировать ход их реализации.

57. Крайне важно, чтобы государства и учебные заведения разрабатывали более созидательные стратегии по обеспечению того, чтобы свобода религии или убеждений в полной мере распространялась на всех детей и предоставляла им возможность получать качественное образование, способствующее терпимости, взаимопониманию и взаимному уважению. В этой связи могут оказаться полезными программы подготовки учителей для обеспечения их беспристрастного отношения к различным религиозным и конфессиональным общинам. Помимо этого, существует значительный потенциал добровольных школьных обменов с другими странами. В этой связи на состоявшейся в 2001 году Международной консультативной конференции по школьному образованию в отношении свободы совести и вероисповедания, терпимости и недискриминации было рекомендовано обеспечить учителей и учащихся добровольными возможностями для встреч и обменов со своими коллегами, принадлежащими к другим религиям или вероисповеданиям. Для определения реального уровня терпимости в обществе также необходимо, чтобы представители местных органов управления посещали школы и беседовали с молодежными представителями. В отношении вербовки и идеологической обработки детей для целей использования в воинствующих группировках Специальный докладчик подчеркнула необходимость осуществления контроля за такими государственными учреждениями, как сиротские приюты, тюрьмы или школы.

58. В дополнение к этому государствам не следует допускать действия, которые противоречат правам человека, даже если такие действия, как представляется, основаны на религиозной или традиционной практике. В этой связи Специальный докладчик и ее предшественник в качестве при-

мера пагубной для здоровья женщин практики приводили калечащие операции на женских половых органах³⁶. Поскольку калечение женских половых органов зачастую ошибочно ассоциируется с религией, Специальный докладчик приветствовала заявления, в которых разъяснялись религиозные взгляды в отношении этой пагубной практики и содержался призыв к запрещению физических злоупотреблений в отношении женщин³⁷. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 63/181 также указала на необходимость рассмотрения ситуаций насилия и дискриминации, затрагивающих многих женщин, а также других лиц, на почве или во имя религии или убеждений, или в силу культурной и традиционной практики, и использования религии или убеждений для целей, несовместимых с Уставом Организации Объединенных Наций, а также другими соответствующими документами Организации Объединенных Наций.

59. Государство может также предусмотреть предоставление форума для межрелигиозного и внутрирелигиозного диалога. Вместе с тем организация такого диалога не должна проводиться в порядке принуждения или снисхождения либо навязываться государством. Политика государств в этой связи должна обеспечивать возможности для участия представителям различных религий и верований, поощряя тем самым их взаимодействие и взаимопонимание. Наилучшим подходом к межрелигиозному и внутрирелигиозному диалогу является такой подход, при котором с инициативой о его проведении выступают сами религиозные общины, которым государство может затем предоставить возможности для его проведения или определенное финансирование.

В. Роль религиозных лидеров и гражданского общества

60. Религиозные лидеры и гражданское общество в целом могут играть важную роль в содействии и поощрении религиозной терпимости. Например, их деятельность может оказаться полезной для ослабления возникающей напряженности в каком-либо обществе, если религиозные лидеры четко подтвердят важность права на свободу религии или убеждений для каждого и во всех ее проявлениях. Это предусматривает подтверждение права обращения в другую веру или выражения взглядов по поводу других религий или убеждений, даже если такие взгляды считаются спорными. В то же время всем участникам следует придерживаться принципа запрещения пропаганды религиозной ненависти, которая представляет собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию в соответствии с пунктом 2 статьи 20 Международного пакта о гражданских и политических правах.

61. Члены и лидеры различных религиозных общин должны предусматривать участие в межрелигиозных и внутрирелигиозных диалогах на различных уровнях с широким подбором участников. Хотя декларации и заявления религиозных лидеров имеют важное значение, Специальный докладчик хотела бы подчеркнуть важнейшую роль выдвижения инициатив, проведения встреч и совместных действий на низовом уровне. Очевидно, что один лишь межрелигиозный диалог не решает основополагающих проблем; вместе с тем он может послужить первым шагом в правильном на-

³⁶ См. E/CN.4/2002/73/Add.2, пункты 104-110.

³⁷ A/HRC/4/21, пункт 38.

правлении. Внутррелигиозный диалог не должен сводиться лишь к интеллектуальному и теологическому обсуждению: его задача заключается в том, чтобы побудить молчаливое большинство к определению общей стратегии того, каким образом можно сгладить противоречие и способствовать терпимости. К обмену мнениями следует также привлекать верующих, которые занимают беспристрастную позицию в отношении своей веры, а также лиц, исповедующих атеистические и нетеистические убеждения и членов религиозных меньшинств. Кроме того, большой вклад в любой диалог могут внести взгляды женщин, которые, как правило, отстраняются от участия в принципиальных меж- и внутррелигиозных диалогах. Женщины относятся к числу тех, кто в наибольшей степени страдает от религиозной нетерпимости, и все же Специальный докладчик отметила, что группы женщин, представляющие различные религии или вероисповедания, являлись весьма эффективными защитниками прав человека в ситуациях общинной напряженности.

62. Важную роль в деле просвещения населения по вопросам религиозной терпимости и налаживания контактов между различными общинами могут также играть деятели искусства. Кроме того, свой вклад могут внести журналисты, адвокаты и правозащитники, особенно если их заявления и действия преодолевают религиозные барьеры. Существует целый ряд примеров того, когда отдельные лица – пересекая все религиозные барьеры – приходили на выручку друг другу в ситуациях общинного насилия.

63. Члены религиозных общин, организации гражданского общества, национальные правозащитные учреждения и академические круги должны также привлекаться к осуществлению усилий по образованию в области прав человека. Толедские руководящие принципы преподавания материала, касающегося религии и убеждений в государственных школах, призывают создавать на различных уровнях консультативные органы, применяющие инклюзивный подход к привлечению различных заинтересованных сторон к участию в подготовке и реализации учебных программ и профессиональной подготовке учителей. Участие в работе таких органов должно осуществляться на основе инклюзивного подхода, обеспечения открытости и компетентности в тех вопросах, которые могут возникнуть, а также предусматривать возможности для обеспечения вклада основных заинтересованных сторон. Это включает в себя учет мнений, интересов и способностей к восприятию не только учащихся, их родителей или опекунов, учителей и работников школьной администрации, но также и большого числа других заинтересованных сторон, включая представителей различных религиозных и конфессиональных общин, организаций родителей и учителей и других организаций гражданского общества. В этом процессе ценную роль могут исполнять межрелигиозные советы при условии, что их структура будет предусматривать обеспечение широкой представленности, а также при условии, что лица, не представленные в таких советах, будут иметь альтернативные возможности для выражения своих чаяний.

64. Помимо этого важная роль в поощрении религиозной терпимости принадлежит традиционным печатным или аудиовизуальным средствам массовой информации, а также представителям новых информационных технологий. Средства массовой информации могут осуществлять функцию по недопущению дискриминационной политики правительств, а оживленная, многосторонняя и затрагивающая общественные интересы дискуссия может предоставлять возможность для выражения различных точек зрения. Таким образом, средствам массовой информации следует принять ме-

ры, с тем чтобы: а) убедиться, что их штат работников разнообразен и представляет общество в целом; б) исследовать, насколько возможно, вопросы, касающиеся всех групп в обществе; в) стремиться к разнообразию источников и голосов внутри различных общин, вместо того, чтобы представлять общины как монолитные объединения; а также д) придерживаться высоких стандартов предоставления информации, которые соответствуют признанным профессиональным и этическим стандартам³⁸. В этой связи наиболее эффективным способом решения профессиональных вопросов, связанных с деятельностью средств массовой информации, является саморегулирование.

С. Роль международного сообщества и правозащитных механизмов

65. Международное сообщество и правозащитные механизмы должны продолжать осуществлять контроль за свободой религии или убеждений по всему миру. Вместе с тем важную роль по обнаружению ранних признаков дискриминации и насилия на почве или во имя религии или убеждений должны играть Генеральная Ассамблея, Совет по правам человека – в том числе в рамках процесса универсального периодического обзора, – а также система специальных процедур и договорных органов.

66. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 62/90 провозгласила 2010 год Международным годом сближения культур и рекомендовала организовать в течение этого года соответствующие мероприятия, посвященные межрелигиозному и межкультурному диалогу, взаимопониманию и сотрудничеству на благо мира, в том числе диалог на высоком уровне и/или неформальные интерактивные слушания совместно с гражданским обществом. В своей резолюции 63/181 Генеральная Ассамблея выразила обеспокоенность по поводу сохраняющегося существования институционализированной социальной нетерпимости и дискриминации, практикуемой в отношении многих во имя религии или убеждений. Кроме того, Генеральная Ассамблея призвала всех субъектов заняться в контексте межрелигиозного и межкультурного диалога решением на основе международного права, касающегося прав человека, среди прочего проблем, связанных с: а) усилением религиозного экстремизма, затрагивающего религии во всех частях мира; б) ситуациями, когда насилие и дискриминация, которым подвергаются многие женщины и другие лица, совершаются на почве или во имя религии или убеждений или в соответствии с культурными обычаями и традиционной практикой; в) использованием религии или убеждений для целей, несовместимых с Уставом Организации Объединенных Наций, а также другими соответствующими документами Организации Объединенных Наций.

67. Совет по правам человека и его Рабочая группа по универсальному периодическому обзору также обсуждали ряд общих или относящихся к конкретным странам вопросов, касающихся свободы религии или убеждений. Процесс универсального периодического обзора предлагает уникальную возможность для оценки на регулярной основе, т.е. каждые четыре го-

³⁸ См. *Кемденские принципы по свободе выражения мнений и равенству*, Принцип 6.1; размещены по адресу: <http://www.article19.org/pdfs/standards/the-camden-principles-on-freedom-of-expression-and-equality.pdf>.

да, положения с правами человека в каждом из государств – членов Организации Объединенных Наций. Одним из докладов по каждому государству – объекту обзора, представляемых Рабочей группой по универсальному периодическому обзору, является подборка информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур (включая замечания и комментарии соответствующего государства), и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Таким образом, рекомендации договорных органов и специальных процедур, в том числе касающиеся свободы религии или убеждений, заложены в процесс универсального периодического обзора. Кроме того, многие рекомендации, сформулированные в ходе независимого обзора, касаются вопросов свободы религии или убеждений. Хотя большинство из этих рекомендаций, предлагаемых во время интерактивного диалога, получают поддержку государства – объекта обзора, некоторые рекомендации, касающиеся свободы религии или убеждений, впоследствии отвергаются соответствующим правительством. Договорные органы и специальные процедуры могут воспользоваться возможностью отслеживания рекомендаций, сформулированных по итогам универсального периодического обзора, - в том числе отвергнутых - и продолжать обращать внимание на проблемы прав человека в заключительных замечаниях договорных органов или в письмах с утверждениями и докладах о посещениях специальных процедур.

68. Кроме того, необходимо, чтобы ранние признаки, выявляемые различными правозащитными механизмами, доводились до сведения политических органов Организации Объединенных Наций и органов, занимающихся предупреждением конфликтов. Для того чтобы директивные органы могли принимать соответствующие меры, располагая полным объемом информации о фактическом положении на местах, необходимо обеспечить наличие эффективных каналов связи между различными компонентами системы Организации Объединенных Наций. Основная ответственность за оказание содействия в деятельности специальных процедур, сотрудничество с ними и выполнение их рекомендаций возлагается на государства-члены. Стороны, заинтересованные в данной сфере деятельности, могут также извлечь более существенную пользу из конкретных рекомендаций специальных процедур, связанных с проблемой насилия, с тем чтобы устранить коренные причины такого насилия и не допускать его возобновления.